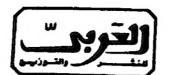
الحركة التاريخية فى مصر وسوريا خلال القرن السابع الهجرى

د/إبراهيم فرغلى



۱۰ شارع قصر المينى (۱۱۵۰) القامرة تليفون ، ۱۹۲۱۹۰ - ۱۹۲۹۵۳ هــــكـــــــــــ ، ۲۰۲ / ۱۹۲۷۹۳ ۱۲ مــــــــــان البــمـــــره شارع دجله من شهاب - المهندسين تليفون وطاكس : ۲۲۲۱۱۵ E-Mail alarabi5 @intouch. com

جميع المقوق محقوظة للناشر العربي للنشر والتوزيع العربي للنشر والتوزيع ٦٠ شارع القصر العيني (١١٤٥١) - القاهرة ت ٢٩٥٤٥٥٩ فاكس ٣٥٤٧٥٦٦

الطبعة الأولى ۲۰۰۰

> الحركة التاريخية في مصر وسوريا (خلال القرن ٧هـ / ١٣م)

المقلف : إبراهيم فرغلى

القلاف للقنان: مصطفى رمزى

عدد المعقمات : ۱۸۲ صفحة



ال محداء

إلى الشعب السورى السقيق وقيادته الحكيمة تقديراً لجهودهم ونضالهم من أجل كرامة ووحدة الوطن العربى



" المقدمة "

الحمد لله رب العالمين والصيلاة والسيلام على محمد أفضيل المرسلين ويعد .

فمن المعروف أن البحث في مؤلفات المؤرخين ، ودراسة المنهج التاريخي لهم وتطور الحركة التأريخية من حيث تنظيم المادة العلمية وأسلوب عرضها ، يعد من مقومات البحث في التاريخ والخوض في مسائله وموضوعاته .

وقد بدأ المتاريخ كعلم خاص ونشاط ثقافي يشغل أذهان المفكرين في القرنين الرابع والخامس الهجريين ، وإن لم يبحث مؤرخو هذه الفترة في ذاته ، وفي دراسات خاصة به

- وقد استمر الأمر على ذلك أيضا في القرن السادس وما بعده في مؤلفاتهم وذلك مثل كتاب (طبقات العلوم للأبيوردي أبي المظفر محمد بن أحمد الأموى) المتوفى سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣م وغيره من المؤرخين .

- وفي النصف الثنائي من القبرن التناسع والقبرن العباشير ، ظهرت أول الأبحاث الإسلامية الخاصة بعلم التاريخ نفسه ، وحملت في الغالب طابع النفاع عن هذا اللون من النشاط الثقافي ، أكثر مما حملت طابع التعمق والتطيل لكنهه وماهيته ومناهجه الفكرية .

- فكانت البدايات على يد محيى الدين محمد بن سليمان الكافيجى المتوفى سنة ٩٨٨هـ ١٤٧٤م بعنوان " المختصر في علم التاريخ " وأعقبه بعد ذلك شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوى المتوفى سنة ٩٠٧هـ / ١٤٩٧م بكتابه "

الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ " ثم جلال الدين السيوطى المتوفى سنة ٩١١هـ / ١٥١٦م في كتابه " الشماريخ في علم التاريخ "

- وأهم هذه المؤلفات السابقة التى تناولت موضوع علم التاريخ كتاب السخاوى " الإعلان " إذ أنه تناول علم التاريخ الإسلامي كعلم بالبحث والدرس، ولو أن حدود المؤلف كفقيه محدث، قد وقفت به دور العمق وحواته مجرد جامع للمعلومات المتفرقة، كما كانت رسالة الكافيجي هي الدافع للسخاوي كي يكتب كتابه، ولهذا فقد عرض للمسائل ذاتها التي عرض لها سابقه.

- أما الأبحاث والمؤلفات الحديثة المعاصرة في هذا الميدان ، فإن البعض من المؤرخين كان يتناول هذا العلم "التاريح" ، في كتب مستقلة ، وكان البعض الاخر يتحدث عنه كموجز أو في مقدمات بعص مؤلفاتهم .

- ومن أمثلة المؤلفات المعاصرة في علم التاريخ ، كتاب " دراسات في المصادر المملوكية المبكرة " لأحمد أحمد عبد الرازق و "علم التاريخ عند العرب " لحمد عبد الغنى حسن " وبحث في نشأة علم التاريخ عند العرب " لعبد العزيز الدوري و " التاريخ والمؤرخون العرب " للسيد عبد العزير سالم .

- و" أساليب كتابة التاريخ عند العرب" وهو سقال بمجلة كلية اللغة العربية لمحمد شفيق غربال ، كما كتب زكى محمد حسن "لُوْاسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامي" وكذلك كتب حسين نصار كتاب " نشأة التدوين التاريخي عند العرب"

- وتعد هذه المؤلفات محاولة لتصوير مسيرة الصركة التأريخية للتاريخ

العربى والإسلامى ، ومن هنا كانت الحاجة ماسة إلى دراسات مستقلة تقف متأنية أمام فترات التاريخ الإسلامى المختلفة ، لتبرز لنا حركة التأريخ الإسلامى فيها ، وتجلى غوامضها ، ومن هذه الفترات (القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى) وهو الفترة الزمنية المخصصة للدراسة في هذا البحث ، فهذا القرن شهد أهم الصراعات السياسيه والحربيه وأخطرها في تاريخ المسلمين ، وتمثل ذلك في الحروب الصليبية وحروب المغول ، الذين ازداد خطرهم في ذلك الوقت ، واستولوا على العديد من المدن الإسلاميه .

- فجات هذه الدراسة لتوضيح مؤلفات المؤرخين الذين انعكست تلك الأحداث السياسيه عليهم ، فأظهروها في كتب ومصنفات كنوع من الدفاع عن المسلمين في ذلك الوقت، ومواجهة العدو الغاشم .

- وموضوع البحث يتعلق بالدراسة المنهجية في كتابة التاريخ في القرن السابع الهجرى في مصر والشام ، وبيان تطور حركة التأليف التأريخي في مصر والشام خلال هذه الفترة أيضا ، كما تحدثت عن كبار مورخي مصر والشام في تلك الفترة .

- وفي هذا البحث استعنت ببعض المصادر والمراجع ، كان من أهمها كتاب: تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطي " للدكتور أحمد رمضان أحمد ، و " مصطلح التأريخ " لأسد رستم ، و " التاريخ والمورخون العرب " للدكتور السيد عبد العزيز سالم ، و " مصادر التاريخ الإسلامي ومناهج البحث فيه " للدكتورة سيدة إساعيل كاشف ، و" بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب " للدكتور عبد العزيز الدوري ، "وعلم التاريخ عند المسلمين " لفرانز روزنتال ، و"

تاريخ الأدب العربى "لكارل بركلمان،، " التاريخ العربى والمؤرخون " للدكتور شاكر مصطفى .

- وفى النهاية أتمنى أن أكون قد قدمت شيئا ذا بال أتمم به نقصا فى المكتبة التاريخية العربية ، وأدعو القارئ الكريم أن يلتمس العدر فى الأخطاء المطبعية التى ربما أكون قد غفلت عن تصحيحها ،

والله واني التوفيق ،،

إبراهيم فرغلى الهرم - أكتوبر ١٩٩٧م ،،،

" التههيد "
الحياة السياسية والثقافية
في مصر وسوريا خلال القرن
السابع الهجري

الحياة السياسية فى مصر وسوريا خلال القرن٧هـ / ١٣م

عند الحديث عن الحياة السياسية في مصدر وسوريا في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، نجد أن مصر وسوريا كانتا مترابطتين إلى حد كبير في ذلك ، من هنا كان الحديث عن الأوضاع السياسية لهما متحداً وليس منفصلاً ... (١)

وعن ترابط البلدين من الناحية السياسية ، يمكن القول " إن بلاد الشام في عصرى الأيوبيين والمماليك كانت جزءاً من الدولة المصرية ، فقد تحققت الوحدة الكبرى بينهما مند أيام صلاح الدين الأيوبي ، وكان النظام الذي اتبعه سلاطين الأيوبيين والمماليك في حكم الشام ، هو تقسيمها إلى ستة أقسام تسمى نيانات ، تخضع للحكومة المركزية بالقاهرة ، أما هذه البيانات فهي نيابة دمشق ، ونيابة حلب وطرابلس ، وحماة وصفد ، وبيابة الكرك

وهكذا كان هناك ارتباط سياسي وثيق بين البلدين فقد كانت الحياة

⁽۱) الفترة السياسية التي نؤرح لها هنا تبدأ من سنة ۱۰۱هـ إلى سنة ۲۰۰مـ من العام الهجرى ، أي من بداية القرن الثالث عشر الميلادي وحتى نهايته سنة ۱۲۰۱م – ۱۳۰۰م وهذه الفترة تدخلنا في الحديث عن الدولة الأيوبية حتى منتصف هذا القرن ، ومن بداية النصف الثاني من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي نتحدث عن فترة من تاريخ المماليك البحرية حتى نهاية هذا القرن ، وتبدأ الفترة التي نتحدث عنها من بداية حكم السلطان العادل سيف الدين الأيوبي الذي تسلطن من سنة ۹۱ سنة هـ إلى سنة ٥١٦ هـ أي من سنة ١٠٥ إلى سنة ١١٨٨م

⁽٢) د سعيد عاشور العصر الماليكي في مصر والشام ص ١٩٧ القاهرة سنة ١٩٦٥ م هذا وقد كانت سوريا ولبنان وفلسطين في ذلك الوقت يطلق عليهم اسم بلاد الشام

السياسية في بلاد الشام تتصل عن قرب بالحياة السائدة في البلاد المصرية .

" وقد يكون صحيحاً أن نقول إن للبلدين تاريخاً واحداً خلال عصور تاريخية طويلة لأن القطرين كونا لفترات من الزمن ، وحدة سياسية ، واجهت كثيراً من المعارك المصيرية ، ويتضح ذلك تماماً في الحروب الصليبية " ... (١)

الأيوبيون في مصر والشام بعد صلاح الدين :

بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي سنة ٨٩هه / ١٩٣ م حدث خلاف بين أبنائه، ولم تعد الدولة الأيوبية دولة قوية كما كانت على عهد صلاح الدين .

فحدثت تقسيمات في المملكة بين أولاده ، حيث أخذ ابنه الأكبر وهو الأفضل نور الدين دمشق والساحل وبيت المقدس وتبدين وهونين وبانياس ، وكان العزيز بمصر فاستولى عليها ، وأخد الظاهر غازى حلب ، أما العراق وديار بكر ، فقد كانت لأخيه العادل ، وأخذ بقية أبناء صلاح الدين وأقاربه الإقطاعات الصفيرة . . (٢)

⁽١) د على حبيبة الحروب الصليبية ص ١٥٨ ، ١٥٩ القاهرة ١٩٨١م

⁽٢) ابن واصل مفرح الكروب في أخبار بني أيوب ج٢ ص٣٧٨، ٣٧٩ تحقيق جمال الدين الشيال بالقامرة ١٩٥٣

⁻ ولم يكن لأحد من أبناء صبلاح الدين مكانة متميزة في حياة أبيه أو بعد وقاته إلا الملوك الثلاثة الأعصل بور الدين على وهو أكبرهم ، والعزير عثمان ، والظاهر غازى ، أما بقية أبناء صبلاح الدين وإخرته وأقاربه ، فقد كانت لهم إقطاعات ثانوية صغيرة ، مثل الظاهر خضر ابن صبلاح الدين الذي أخد بصرى وحوران ، والأمجد بهرام شاه ابن أخي صبلاح الدين وقد أخذ حمص ، والمصور الأول محمد ابن تقى الدين عمر ، وقد أخذ حماه ، في حين أخذ سيف الإسلام طعتكين وهو الأح الرابع لصبلاح الدين اليمن وجزيرة العرب " . ابطر د سوس محمد بصر إبراهيم الإحرة الموك الثلاثة أولاد المادل الأيوبي الكامل، المظم ، الأشرف ص المر د سوس محمد بصر إبراهيم الإحرة المول الثلاثة أولاد المادل الأيوبي الكامل، المظم ، الأشرف ص ١٢٠ (رسالة دكتوراه / كلية دار العلوم / رقم ١٢٠ بالقاهرة سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧

النزاع بين العزيز والأفضل على دمشق :

وبعد تلك التقسيمات السابقة بين أسرة صلاح الدين ، حدث خلاف كبير بينهم ، ذلك أن صلاح الدين كان قد عهد بالسلطنة إلى أكبر أولاده ، وهو الأفضل صاحب دمشق ، وربما فعل ذلك صلاح الدين لاعتقاده بأن ولاء أفراد أسرته سيظل للسلطان الأفضل ، وأنهم سيبقون جميعاً حوله خاضعين له ، إلا أن ذلك لم يتحقق ، بل على العكس من ذلك ، فإن سلطنة الأفضل كانت نقطة الخلاف في الأسرة الأيوبية .

وذلك لأن الأفضل لم يكن يشبه صلاح الدين في مواهبه العسكرية والإدارية، فلم يكن يصلح لتلك المهمة الصعبة ، " وبخاصة لأنه اختار ضياء الدين ابن الأثير ليكون وزيراً له ، ولم يكن هذا الوزير كف لهذا المنصب ، فحسن للأفضل إبعاد أمراء أبيه وأكابر أصحابه ، وأن يستجد له أمراء وأصحاب غيرهم " ... (١)

كما أنه كان يقبل على اللعب ليله ونهاره فكرهه الناس واستدعوا أخاه العريز من مصر، فقصد الشام سنة ٩٠هه/ ١٩٤٤م ليحاصر الأفضل في دمشق، إلا أن الأفضل استنجد بعمه العادل وبعض أفراد الأسرة الأيوبية بالشام، فمنعوا العزيز من أخذ دمشق ... (٢)

ورجع العزيز لمسر ، بعد أن اتفق معهم على أن يأخذ بيت المقدس ، وبعض

⁽۱) د . يسرى أحمد زيدان : الفقهاء والعامة في مصر والشام في القرنين السادس والسابع . . الهجريين ، دراسة تاريخية مقارئة ص ٩٨ .

⁽ رسالة دكتوراة بكلية دار العلوم رقم ١٠٣٦ سنة ١٩٩٦م) .

⁽۲) من المعروف أن العزيز عثمان قد حكم مصر قرابة خمس سنوات ، (۸۹ - ۹۸۰ - ۹۰هـ/ ۲) من المعروف أن العزيز عثمان قد حكم مصر باسم أبيه صلاح الدين الأيويي .

العادل سيف الدين سلطاناً على مصر سنة 271 - 210هـ/ ١٢٠٠ ما ١٢ م

وهذه الأحداث جعلت السلطان العادل يكبر في نفوس الأيوبيين ، وتزداد أهميته وزاد من ذلك سوء واضطراب حكم الأفضل في دمشق ، مما جعل العادل ينتهز الفرصة في عزل الأفضل بمعاونة مع العزيز في مصر ، فسقطت دمشق في أيديهما سنة ٩٢هم / ١٩٩٦م .

فأصبح العادل يحكم دمشق، وتسلطن العزيز بمصر وبيت المقدس ، أما الأفضل فقد استقر في صرخد ... (٢)

وهكذا كان العادل أعظم سلاطين الأيوبيين في مصر بعد صلاح الدين ، فقد اكتسب خبرة واسعة من اشتراكه مع أخيه صلاح الدين في غزواته ومفاوضاته ، وإدارة أقاليم الدولة إذ وكل إليه معاونة ابنه الكامل في حكم مصر ، عندما كان يحارب الصليبيين في الشام ، كما عهد إليه بحكم حلب ثم العراق ... (٣)

⁽١) عن الملك الأفضل واستقراره في دمشق انظر:

العماد الأصبهاني : الفتح القسى في الفتح القدسي ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، طبع على ذمة مصطفى الكتبي بجوار الأزهر ، بمطبعة الموسوعات بشارع باب الخلق بمصر .

وابن بقماق: الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين من ٢٣٠: (٢٣ ، تحقيق: د . سعيد عاشور ، ومراجعة: د . أحمد السيد دراج - المملكة العربية السعودية .

⁽Y) صدرخد: بلدة صغیرة ذات بساتین وکروم ، وهی محدثة البناء ، فلما وصلت عساكر هولاكو ملك التتار إلى الشام هدموا شرفاتها وبعض جدرانها فجددها الظاهر بيبرس . (القلقشندى: صبح الأعشى ج ٤ ص ١٠٧ ط القاهرة ١٩١٣ / ١٩١٩م).

⁽٣) على إبراهيم حسن : مصر في العصور الوسطى - من الفتح العربي إلى الفتح العثماثي ص ١٤٤ القاهرة ١٩٤٧ .

وتوفى السلطان العزيز عثمان سلطان مصر سنة ٥٩٥هـ / ١٩٩٨م فكان الأمير فخر الدين جهاركس ... (١) يتولى أمور مصر ، فاستدعى السلطان العادل ليحكم مصر ، إلا أن الجند الأسدية ... (٢)

والجند المسلاحية ... (٢) في مصر رفضوا ذلك لخوفهم من السلطان العادل فاتفقوا على أن يتولى الملك الأفضل شأن مصر سنة ٩٥٥ هـ/ ١١٩٩م ، وربما كان من سبب توليته أنه كان قريباً من مصر ، أما العادل فكان بماردين في بلاد الشرق ... (٤)

⁽۱) فخر الدين جهاركس: كان أحد أمراء صلاح الدين ، شهد معه الفزوات كلها ، وقد التحرف عن الأفضل وتوجه إلى العزيز ففوض إليه أستانية داره . (المقريزى : السلوك ج١ قاص ١١٥ – ١١٨) .

⁽٣) الجند الأسدية : ينتمون إلى أسد الدين شيركوه الذي كان وزيراً لنور الدين محمود ، وقد توفي شيركوه سنة ٢٤هه / ١٦٩ م وخلفه في الوزارة ابن أخييه صالاح الدين ، فاستطاع هذا الرجل أن يكون جيشاً كبيراً من المماليك الذين سموا بالأسدية ، وقد بلغ عددهم عند وفاته نحو الخمسمائة مملوك ، (أبو شامة : الروضتين ج١ ص ١٣٧) .

⁽٢) الجند الصلاحية : كونهم صلاح الدين وهم من الأحرار والأكراد والأتراك الذين اشتراهم لنفسه وسماهم الصلاحية نسبة إلى أسمه ، فكانوا الحرس الخاص له (المقريزى : الفطط ج ١ ص ١٤ ط بولاق سنة ١٦٧ه) ، وقد اشتركت كل من طوائف الماليك الأسدية والصلاحية مع الأكراد والعرب في كل العمليات الحربية التي خاضها صلاح الدين ضد ملوك الشام وضد الصليبيين انظر : ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠٠ تحقيق جمال الدين الشيال .

Lane Poole: Ahistory Egyption in the middle age p. 243 London, 1925.

⁽٤) مدينة ماردين : قائمة في جهة الشرق من الرها (أرفة) على رأس جبل مسمى باسمها يصعد إليه بدرج منقور في الصخر ، يزيد عدد سكانها على عشرة آلاف نفس ما بين مسلمين ونصارى (على بهجت : قاموس الأمكنة والبقاع ص ١٧٧٨ القاهرة سنة ١٣٢٤هـ)

وفي هذا يقول أبو شامة عند الخلاف بين الجند الأسدية والصلاحية حول تولى السلطنة بين العزيز والأفضل" وما ها هنا إلا الملك العادل وهو الآن في بلاد الشرق مشغول وهاهنا من هو أقرب منه وهو الملك الأفضل، فقال الأسدية هذا هو الرأى الراجح، ولم يسع الصلاحية مخالفته فاتفقوا على استدعاء الأفضل من صرخد ليتولى السلطنة ... (١)

فعلم العادل عن طريق أحد الأمراء بذلك ، فترك ماردين بديار بكر في يد ابنه الكامل وحاصر دمشق وفتحها ، فرجع الأفضل إلى مصر فتبعه السلطان العادل والتقى به عند بلبيس وهزمه وأرسل إليه يقول " إن وافقتنى على ما أعطيك وقبلت سعدت ، فهؤلاء الذين عندك (يقصد الجند الأسدية والصلاحية) ما منهم إلا من كتب إلى وتقرب ... (٢)

فلما عرف صدق عمه وافق على الصلح فأعطاه العادل في ديار بكر ميافارقين وأعمالها وجبل جوروحاني والمعاقل والحصون المحسوبة من ميافارقين فرضى بها مكرها ، وخرج متوجها إلى الشام ... (٣)

ودخل العادل القاهرة واستقر بدار السلطنة فأصبح حاكماً على مصر سنة ٩٦٥هـ / ١٢٠٠م، كما أناب الكامل ليحكم مصر، وبذلك أصبحت مصر وبيت المقدس ودمشق تحت سيطرته وجعل أبناءه يتولون أمور هذه البلاد على أن يظل هو الحاكم العام لكل ذلك.

⁽١) أبو شامة : الروضتين ج٢ ص ٢٥٥ ط دار الجيل - بيروت .

⁽٢) المصدر السابق: ج٢ ص ٢٣٧.

⁽٣) ابن واصل: مفرج الكروب ج٣ ص ١٠٩ ت د . جمال الدين الشيال ، د . حسنين ربيع .

العملة الصليبية الخامسة سنة ١٦١٥هـ / ١٦١٨م

وصل الصليبيون إلى دمياط سنة ه ٢١هـ / ١٢١٨م ليتملكوا مصر وينطلقوا بعد ذلك إلى استرداد بيت المقدس ، وكان قائدهم في ذلك الوقت رجل يدعى جان دى بريين ملك بيت المقدس (٢) فقاد الحملة الصليبية الخامسة على مصر .

وكانت دمياط من أحسن المدن تحصيناً ذات أبراج منيعة وسلاسل قوية تمنع السفن من اختراق النيل، وكان فيها برج يسمى ببرج السلسلة يصفه ابن الأثير فيقول: وهو حصن بناه المسلمون وسط مجرى النهر لحماية دمياط ودفع أي عدوان يقع عليها، ولولا هذا البرج وهذه السلاسل لكانت مراكب العدو لا يقدر أحد على منعها من أقاصى ديار مصر وأدانيها ... (٣)

وكان السلطان الكامل ينوب عن أبيه العادل في حكم مصر فاعد جيشه جنوب دمياط لمنع الصليبيين من العبور إليها ، فلجأ الصليبيون إلى تحصين مواجهة دمياط وأحاطوا معسكرهم بخندق ثم بنوا بمحاذاة هذا

⁽١) د. على حبيبة : الحروب الصليبية ص١٠٤ : ١٠٤ .

وفى سنة ١٠٣هـ / ١٢٠٦م كان الصليبيون فى حصن الأكراد يهاجمون مدينة حمص إلا أن السلطان كان يكتفى فقط بإنذار ملك الصليبيين رغبة منه فى تجنب الحروب مما يوحى بأن السلطان العادل كان يحاول الصلح مع الصليبيين إلى أن يملك زمام القوة حتى يواجههم، وحصن الأكراد ينتمى إلى الأكراد الطائفة المشهورة.

وهى قلعة من جند حمص موقعها الإقليم الرابع ، حصينة مقابل حمص من غربيها على الجبل المتصل بجبل لبنان نحو مرحلة من حمص وهى حصن جليل وقلعة شماء انظر:

⁽ القلقشندى : صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ج؛ ص٤٤ اط القاهرة ١٩١٣ / ١٩١٩م) (2) BARKER, THE CRUSADERS P,74 LONDON 1925.

⁽۳) ابن الاثير: الكامل في التاريخ ج٩ ص٥ ٣١ ، ٣١٦ط٦ دار الكتاب العربي - بيروت - دار الريان للتراث ١٩٨٦م .

الخندق سورا واستخدموا للاستيلاء علي البلد الأبراج المتحركة التي تحمل على السفن ليتمكنوا بواسطتها من الاستيلاء على برج السلسلة (١)

وقام أهل دمياط بدور شعبى كبير لمواجهة ذلك الغزو فدافعوا عن مدينتهم ببسالة واستمر صمود أهل المدينة مدة أربعة شهور ، إلا أن الصليبيين في النهاية استطاعوا الاستيلاء على هذا البرج ، فحزن المسلمون لذلك باعتبار أن هذا البرج هو قفل البلاد بالديار المصرية كما قال أبو شامة (٢)

وقد حدث في تلك الأثناء أن توفي الملك العادل ، وذلك في جمادي الأخرى سنة م١٦هـ / أغسطس سنة ١٢١٨م وقيل إنه مات غما لسقوط برج السلسلة (٣)

⁽۱) وهو برج عال مبنى فى وسط النيل ، ودمياط بحزائه على حافة النيل من غربه وفى ناحيته سلسلتان تمتد إحداهما على النيل إلى دمياط والأخرى علي النيل إلى الجيزة فتمنع كل سلسلة عبور المراكب من ناحيتها إذا أريد ذلك حين قتال العدو فهو قفل البلاد بالديار المصرية إذا أوثقت السلسلتان امتنع على المراكب العبور إليها ومتى لم يكن السلسلة عبرت المراكب وبلغت إلى القاهرة ومصر وإلى قوص وأسوان والله المستعان .

⁽ أبو شامة : المزيل ص١٠٩ ط الجيل - بيروت)

⁽٢) أبو شامة: المصدر السابق: نفس الصفحة،

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١ ص٥٦، ٣١٦ وانظر أيضاً:

⁻KERR (ANTONY): THE CRUSADERSP. 73 - FIRST EDITION LONDON 1966.
- STEVENSON: THE CRUSAOEDERS IN THE EAST P.325 COMBRIDGE. 1907.

⁻ وكانت مدة سلطنة الملك العادل بمصر ثمان عشرة سنة وتسعة أشهر ، ولما مات خلف من الأولاد ثلاثة وهم : الكامل محمد ، والمعظم عيسى ، والأشرف موسى شاه أرمن ، فاستقر الملك الكامل محمد بعده بصر ، واستقر المعظم عيسى بحماه ، واستقر الملك الأشرف مسوسى بحلب . (ابن إياس : بدائع الزهور في وقسائع الدهور ج ١ ص٧٥٧ دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٨٧م ط٢ تحقيق محمد مصطفى).

⁻ وفى هذا الصدد يمكن أن يقال إن العادل عمل على إعادة التماسك والوحدة التى بدأت نتفكك برحيل صلاح الدين ، ولكن من الظلم أن يعد هو شخصاً عاملاً من عوامل هذا التفكك انظر : (د. سوسن إبراهيم - الإخوة الملوك الثلاثة - رسالة دكتوراه ص١٦) .

السلطان الكامل وحروبه مع الصليبيين سنة 710 - 710هـ / 171۸ - 770ام

كان الملك الكامل قد حكم مصر نيابة عن أبيه السلطان العادل في سنة ماح / ١٨٧٨م ، فلما مات أبوه استقل بحكمها دون معارضة ... (١)

وحياة السلطان الكامل السياسة هي كفاح ضد الصليبيين وضد إخوته الفاتز والأشرف والمعظم عيسى ، واستطاع الكامل أن يخرج من هذا الكفاح منتصراً ومحتفظاً بقوته رغم أن بداية حكمه لم تكن تبشر له بالنجاح في هذا السبيل ... (٢)

وتولى السلطان الكامل الحكم في ظل ظروف سيئة سنة ه ٢١ه / ١٢١٨ لأن الصليبيين كانوا منتصرين في ذلك الوقت في دمياط ، كما عارضه أيضاً عدد كبير من الأمراء في مصر ، كان على رأسهم عماد الدين أحمد بن المشطوب ... (٣)

⁽١) والسلطان الكامل هو أبو المعالى محمد بن الملك العادل أبى بكر بن أيوب سادس ملوك مصر من الأيوبيين ، وكان الملك الكامل أكبر إخوته انظر :

⁽ ابن إياس : بدائع الزهور ج ا ق ا ص ٢٥٨ - ٢٦٢ / السلوك : ج ا ق ا ص ١٩٤ ط سنة المردد إياس : بدائع الزهور ج ا ق ا

⁽٢) على إيراهيم حسن : مصر في العصبور الوسطى ص١٨٤٠ .

⁽٣) عماد الدين أحمد بن المشطوب: كان أحد قواد السلطان الكامل الأيوبى وقد قام بتدبير مؤامرة لعزل السلطان الكامل وإحلال أخيه الأصغر (الفائز) ابن العادل محله في الحكم، ولذلك نقاه السلطان الكامل من مصر إلى الشرق في اليمن وقد مات بحران انظر: أبو شامة: المزيل ص ١١٦ – ١٢١ ط٢ دار الجيل – بيروت سنة ١٩٧٤م.

وكان هؤلاء الأمراء يريدون تولية أخيه الفائز بدلاً منه مما أدى إلى انسحاب الكامل إلى أشموم طناخ ، فترتب على ذلك استيلاء الصليبيين على دمياط وأخذها ... (١)

وبعد استيلاء الصليبيين على دمياط ، اختلفوا على أنفسهم ، وكان من أسباب ذلك العرض الذي قدمه لهم السلطان الكامل حيث اقترح عليهم تسليم بيت المقدس ، وإرجاع المملكة الصليبية إلى معظم مساحتها الأولى قبل فتوح صلاح الدين ، ما عدا بضعة بلاد صغيرة ، وذلك مقابل الجلاء عن دمياط والشواطئ المصرية .

إلا أن الصليبيين رفضوا ذلك لأنهم اعتقدوا أنه من السهل عليهم الاستيلاء على البلاد المصرية ، وكان من أسباب اختلافهم أيضاً أنهم لم يدركوا صعوبة السير في الأراضي المصرية في تلك الحال لجهلهم أحوال النيل وكثرة الترع فاختلف القواد فيما بينهم ... (٢)

فنشطت عند ذلك جهود المصريين ، وهددوا سفن الحجاج المسيحيين بين الإسكندرية وقبرص ودمياط وعكا ، فقرر الصليبيون الزحف على القاهرة ، وكانت معهم طوائف كثيرة العدد ووصلوا إلى مثلث تحيط به المياه من ثلاث جهات في وقت ارتفع فيه فيضان النيل وزادت حرارة الجو .

فقطع المصريون السدود فغرقت أكثر الأراضى المحيطة بأعدائهم ، ولم يستطيعوا حتى الرجوع إلى أماكنهم بدمياط مرة أخرى ، فتجمد موقفهم ولم يبق

⁽۱) ابن إياس: بدائع الزهورج اق اص ۲۰۹ – ۲۲۲ / المقسريزي - السلوك ج اق ا

⁽٢) د. إبراهيم العدوى: تاريخ العالم الإسلامي ص٢١٤ سنة ١٩٨٦م ج١ عصس البناء والانطلاق - مكتبة الأنجل المصرية .

أمامهم إلا الصلح بعد أن عاينوا الهلاك ، وتم جلاؤهم عن دمياط سنة ١٨٨هـ/ ١٢٢١م وبذلك فشلت الحملة الصليبية الخامسة ... (١)

عودة النزاع بين الأيوبيين سنة ٦٢٥هـ / ١٢٢٨م

ونتيجة للأطماع الداخلية بين أبناء العادل حدث نزاع بينهم فحاول كل منهم أن يجد قوى خارجية لتحميه ، فطلب السلطان الكامل قوى خارجية لكى يواجه بها اطماع أخيه المعظم ومعاونيه من الخوارزمية ، فأرسل الأمير فخر الدين يوسف إلى الإمبراطور فردريك الثاني إمبراطور الدولة الرومانية المقدسة .. (٢) يطلب منه الحضور لمساعدته في الشام في مقابل أن يعطيه بيت المقدس .

وفى ذلك الوقت كان الغرب الأوروبي يضغط على فردريك الثانى ليقود حملة صليبية جديدة بعد أن فشلت الحرب الصليبية الخامسة ، فجاء بحملته (وهي الحملة السادسة) ووصل إلى عكا في الشام سنة ١٢٧٥هـ / ١٢٢٨م .

ويبدو أن السلطان الكامل كان يعلم جيداً أنه لن يستطيع أن يواجه جيش الإمبراطور فردريك الثاني، وأن يحقق الحماية للثغور والبلاد في الشام، وأنه يستطيع أن يحقق بالصلح والسلام مالا يستطيع أن يحققه بالحرب، فمال إلى عقد الصلح مع الإمبراطور فردريك الثاني، وبخاصة لأنه هو الذي كتب إليه

⁽١) د. على حبيبة : الحروب المطيبية ص١٠٤ - ١٠٦ .

⁽٢) الإمبراطور فردريك الثانى: من ١٢١٥ - ١٢٥٠م كان مسقليا تربى فى ظل مظاهر المضارة العربية الإسلامية التى كان يكن لها كل تقدير ، كما كان واسع العلم غزير المعرفة ، قدم إلى الشرق بعد مراسلات عديدة مع السلطان الكامل انظر:

⁽ المقريزى : السلوك ج١ ق١ ص٢٢٨ - ٢٣٢) .

يستدعيه وتعهد له بالتنازل عن بيت المقدس والمناطق التي فتحها صلاح الدين بالساحل خوفاً من أن يستولى فردريك على ثغور الشام الأخرى فيهدد أمن بلاد الشام ويعرض أهلها لشر عظيم وخوف كبير ،

وهذا ما أشار إليه "ابن أبى الدم "عندما تناول هذا الصبلح فى كتابه "
التاريخ المظفرى "حين قال: ومما لا يخفى عن نوى البصائر، فإن البيت
المقدسى موضع عبادة المسلمين وللكفار فيه اعتقاد عظيم، يحملهم على قصد
المسلمين وبلادهم لأجله، فسلم المولى السلطان الملك الكامل خلد الله سلطانه ذلك
إليهم مع تهدمه وعدم حصانته حفظاً لبقية الثغور والبلاد، واندفع من المسلمين
بذلك شر عظيم وخوف وحصل الأمن بعد الهدنة .. (١)

وطبقاً لهذا الصلح والذى كان يسمى باتفاقية يافا سنة ٦٢٦هـ / ١٢٢٩ ، تقرر الصلح بين الطرفين لمدة عشر سنوات على أن يأخذ الصليبيون بيت المقدس وبيت لحم والناصرة وتبنين وصيدا .

وقد كان تسليم بيت المقدس للصليبيين مثيراً لموجة من السخط والأسى في العالم الإسلامي حيث استعظم المسلمون هذا الحدث واشتد الإنكار على الملك الكامل وكثرت الشناعات عليه في سائر الأقطار ، ومثال ذلك استنكار الشيخ شمس الدين يوسف سبط أبى الفرج ابن الجوزي على الملك الكامل من تسليم بيت المقدس للإمبراطور فردريك الثاني وقد كان في كل مجلس يذكر فضائل بيت المقدس وبشع القول في تسليمه ... (٢)

⁻ LANEPOOLE: THE HISTORY OF CAIRO. P. 196 - LONDON, 1902 (۱) ابن أبى الدم: التاريخ المظفري ورقة ٢٣٥ أحداث سنة ٢٥٥هـ - مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت رقم ٢٠٤ " تاريخ "،

⁽٢) أبو القداء: المختصر في أخبار البشرج ٣ ص ١٤١ ، ١٤١ المطبعة الحسينية المصرية سنة ١٣٢٥هـ.

وفاة السلطان الكامل ونماية حكمه :

عندما علم السلطان الكامل بأن أخاه الملك الصالح إسماعيل صاحب بصرى قد ملك زمام الأمور في دمشق ، أسرع بالحضور من مصر ، وقضى على تلك الصركة وحاصر دمشق ، وقطع الماء عنها حتى استولى عليها سنة ١٣٥ه/ ١٢٣٨م ، ولم يلبث أن انتهى الأمر بعزل الصالح من دمشق وإعطائه إقطاعاً صغيراً في بعلبك والبقاع ... (١)

وكان السلطان الكامل في ذلك الوقت يتفقد أحوال البلاد الشامية فأقام في دمشق مدة يسيرة ومرض هناك فمات في سنة ١٣٦ه / ١٢٣٨م ، وقد أجمع المؤرخون على مدحه بأنه كان ملكاً جليلاً مهيباً حسن التدبير وبأنه كان محببا للرعية وكان محباً للعلم وعادلاً ، وقد كانت وفاته نذيراً بتفكك الدولة الأيوبية وإنهارها ... (٢)

السلطان العادل الثاني سنة ٦٣٥-٦٣٧هـ / ١٢٣٧ ام

يطلق على هذا السلطان " العادل الصنفير " أو " العادل الثاني " تمييزاً له

⁽١) المقريزى: السلوك ج١ ق١ ص٥٦، ٢٥٧ ط سنة ١٩٢٤م.

⁽٢) كانت مدة سلطنة الملك الكامل بمصر نحو عشرين سنة وثلاثة وأربعين يوماً وكانت في أيام أبيه نحوها فحكم مصر قريباً من أربعين سنة ، وكان مولده في الخامس والعشرين من ربيع الأول سنة ٧٦هـ / ١١٧٨م ، ولما مات تولى بعده ابنه أبو بكر انظر :

⁽ ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ق ص٧٦٧ ، ٢٦٨) .

عن السلطان العادل أخو صلاح الدين ، وكان العادل الثاني نائباً عن أبيه الكامل في حكم مصر ، فلما مات أبوه أصبح سلطاناً على مصر .

وقد مهدت نيابة العادل الثانى عن أبيه فى حكم مصر أن يتخطى أخاه نجم الدين أيوب ويحكمها بعد وفاة أبيهما الكامل بالطريقة التى تولى بها كل من العزين والكامل عرش مصر من قبل ، على أن حكمه لم يستمر إلا سنة واحدة وشهرين كانت ملئة بالفتن والانقلابات ... (١)

الصالح نجم الدين أيوب سلطاناً على مصر سنة ٦٣٧-١٢٤٩ م

والصالح نجم الدين أيوب هو السلطان السابع من ملوك بنى أيوب بمصر ، بويع بالسلطنة وعمره أربع وثلاثين سنة ، وكان مولده بمصر سنة ثلاث وستمائة ، استكثر من شراء الماليك الأتراك وبنى لهم قلعة بالروضة وسماهم الماليك البحرية (٢)

ونتيجة لانشغال السلطان العادل الثاني باللهو والبعد عن أمور دولته ، قام الأمراء بعزله وسلطنة الصالح أيوب سنة ١٣٧هـ / ١٣٤٠م .

وحدث أثناء سلطنة الصالح أيوب أن استولت طائفة من الخوارزمية المسلمين ... (٣) على بيت المقدس من الصليبيين سنة ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م .

⁽١) على إبراهيم حسن : مصر في العصور الوسطى ص١٥١.

⁽٢) ابن إياس: بدائع الزهورج اق ١ ص ٢٦٩٠ .

⁽٣) الجنود الخوارزمية: كانوا في الأصل جنود جلال الدين خوارزمشاه سلطان الدولة الخوارزمية التي قضى عليها جنكيز خان المغولي وشرد جنودها فصاروا مناسر حربية تحاول الدخول في طاعة من يريد استخدامها انظر: د. أحمد مختار العبادى: قيام دولة الماليك الأولى في مصر والشام هامش ص١٠٠٠ط سنة ١٩٨٨م بالاسكندرية.

الحملة الصليبية السابعة على مصر سنة ١٢٤٧هـ / ١٢٤٩م

فزعت أوروبا وثارت نتيجة استيلاء المسلمين على بيت المقدس سنة ١٩٤٢ه / ١٢٤٤ م وكان أشهر ملوك أوروبا في ذلك الوقت لويس التاسع ملك فرنسا ، المعروف في التاريخ الفرنسي بالقديس لويس ، فأعد هذا الملك حملة صليبية معظمها من الفرنسيين ، وأبحر بها سنة ١٤٦ه / سنة ١٢٤٨م إلى قبرص لقضاء فصل الشتاء هناك ، ثم اتجهت الحملة من قبرص إلى مصر ... (١)

وعلم الصالح أيوب أن مدينة دمياط سوف تكون هدف الصليبيين المفضل لغزو مصر فعسكر بجيوشه جنوبها في بلدة أشموم طناخ ، وأشمون الرمان بمركز دكرنس في العصر الحاضر فأمر بتحصين دمياط وتزويدها بالذخائر والأسلحة ، ووضع فيها حامية من عرب بني كنانه ، كما أرسل إليها جيشاً بقيادة الأمير فخر الدين يوسف ، وأمره أن ينزل بساحلها الغربي ليحول دون نزول العدو إلى الشاطئ ، فنزل هناك تجاه المدينة وأصبح النيل بينه وبينها ... (٢)

ثم وصل الصليبيون في مواجهة البر الغربي للنيل بدمياط فوقعت بينهم وبين المسلمين مناوشات كان من نتيجتها انسحاب الأمير فخر الدين وجيشه، فأصبحت دمياط خالية تماماً ، فاستولى عليها الصليبيون دون مقاومة سنة ١٤٤٧هـ / ١٢٤٩ ... (٣)

⁽۱) د. إبراهيم العدوى: تاريخ العالم الإسلامي ج١ عصر البناء والانطلاق ص١٢٥ مكتبة الأنجلو المصرية ، مطبعة جامعة القاهرة سنة ١٩٨٦م .

⁽٢) د. أحمد مختار العبادى: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص١٠٢٠.

⁽٣) أبو شامة : المذيل حوادث سنة ١٤٧هـ ص١٨٧ط دار الجيل - بيروت وانظر أيضاً :

د. وقاء محمد على : دراسات في تاريخ الدولة الأيوبية ص٥٥-٤٩ط دار الفكر العربي بالقاهرة . وعبد الحفيظ محمد على : الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين بالشرق الأدنى في القرنين الثاني والثالث عشر الميلادي ص١١١-١١٩ - رسالة ماجستير بآداب القاهرة رقم ١٣١٦ سنة ١٩٧٥م .

وقد غضب الصالح أيوب لذلك فأمر بشنق أمراء كنانة الذين تركوا دمياط دون قتال ، كما اشتد في تأنيب الأمير فخر الدين يوسف ، ولكن لم يلبث أن توفي الصالح أيوب ، دون أن يقوم بعمل دفاعي لصد الصليبيين ، وبسبب هذه الوفاة المفاجئة واستيلاء الصليبيين على دمياط ، كتمت شجر الدر نبأ وفاة زوجها الصالح أيوب ، حتى يحضر الوارث الشرعي للبلاد وهو توران شاه ... (١)

لويس التاسع وموقعة المنصورة سنة ٦٤٧هـ / ١٢٥٠م

بعد أن علم الفرنج بقيادة لويس التاسع بوفاة الملك الصالح نجم الدين أيوب، انتهزوا الفرصة ، فخرجوا من دمياط وزحفوا جنوباً على شاطئ النيل بالقرب من فل المسكور ، في الوقت الذي وصل فيه توران شاه إلى المنصورة وبويع بالسلطنة ... (٢)

فعبر الصليبيون النيل ووصلوا إلى المنصورة ، فالتقى بهم الأيوبيون ، وكبار قواد المماليك البحرية وعلى رأسهم بيبرس البندقدارى ، فهزموا الصليبيين هزيمة ساحقة ، ولم يبق منهم إلا القليل الذي وقع في الأسر ، وكان على رأس هؤلاء

⁽١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج٦ ص٣٦٤ وانظر أيضاً :

د. جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على مصر ص١٥٣ - ١٥٥ الإسكندرية سنة ١٩٦٨م.

⁽٢) السلطان المعظم توران شاه هو الثامن من ملوك بنى أيوب بمصر ، وكانت ولايته للسلطنة بعد وفاة أبيه بأربعة أشهر انظر:

ابن إياس: بدائع الزهورج ١ ق١ ص٢٧٩ .

الأسرى لويس التاسع قائدهم الذى سجن مى دار القاضى فخر الدين إبراهيم بن لقمان بالمنصورة ، وكان ذلك سنة ١٤٧هـ / ١٢٥٠م ... (١)

ضعف الدولة الأيوبية وسقوطما :

فى سنة ١٤٨هـ / ١٢٥٠م اتفق الأمراء المماليك على قتل توران شاه لأنه قام بعزلهم وتوعدهم بالقتل ، فقتلوه بعد سبعين يوماً من توليته ... (٢) وبمقتله سقطت الدولة الأيوبية .

وقد انتهت هذه الدولة بعد أن نالت مكانة عظيمة في تاريخ مصر والإسلام ... (٣)

(١) عن موقعة المنصورة انظر:

جوانفیل: مذکرات جوانفیل (القدیس اویس وحملاته علی مصر والشام ص۱۰۱، ۱۰۹، ترجمة د. حسن حبشی ط القاهرة سنة ۱۹۹۸م.

ابن الوردى : تاريخ ابن الوردى ج٢ ص١٨٢ط القاهرة ١٢٥٨هـ .

رينسمان: تاريخ الحروب الصليبية ص ج٣ ص ٤٦٠ ، ٢٦٤ ترجة د. السيد الباز العرينى ط٢ بيروت سنة ١٩٨١م .

- (٢) ذكرت الحديث هنا عن مقتل توران شاه لتمام الحديث عن نهاية الدولة الأيوبية ولكن سيأتى الحديث مفصلاً عن مقتله في هذا البحث عند الحديث عن ظهور دولة الماليك البحرية .
 - (٣) عن ضعف الدولة الأيوبية وسقوطها انظر:

ابن واصل: مقرج الكروب ج٢ ، ص٢٧١ .

المقریزی: السلوك ج۱ ق۱ ص ۳٦۱ .

على إبراهيم حسن : مصر في العصور الوسطى ص٢٥١ ، ١٥٧ .

د. إبراهيم العدوى : نهر التاريخ الإسلامي - منابعه العليا وفروعه العظمى ط ص ٨٠٤ .

فقد بدأت عهدها بانقلاب خطير شمل الناحيتين الدينية والسياسية فمن الناحية الدينية حولت مصر من المذهب الشيعى الذي عمل الفاطميون على نشره في تلك البلاد إلى المذهب السنى الذي يعتنقه العباسيون.

ومن الناحية السياسية فيمكن القول إن الأيوبيين قد حطموا دولة الفاطميين، تلك الدولة التي كانت قد ضعفت من أثر النزاع والانقسام ، فأدى ذلك إلى تدخل الطامعين فيها من جيرانها ، مما أضعف مركزها وقل من هيبتها ، وانتهى الأمر بزوالها وقيام الدولة الأيوبية مكانها .

وقد كان من أسباب سقوط الدولة الأيوبية ، الاختلاف بين أبناء البيت الأيوبي في مصر والشام ، مما أدى إلى قيام الحروب بينهم ، وكذلك المنازعات التي ظلت قائمة بين ملوك بني أيوب من ناحية ، وأبناء البيوت القديمة من ناحية أخرى ، مثل أبناء البيت الزنكي في الموصل وسنجار وكيفا وآمد وخرتبرت ، فضلاً عن بني سكمان في خلاط ... (١)

ويمكن القول إن سلاطين الأيوبيين قد نهجوا نهج صلاح الدين في التصدي للصليبيين، ووقفوا حجر عثرة في طريقهم، ولم يتركوهم يحققوا أطماعهم في الاستيلاء على مصر وسوريا.

وبعيداً عن السياسة فيمكننا أن نقول إن الأيوبيين قد أقاموا المنشات ، ونهضوا بالتعليم وغيره ،

⁽١) د. سعيد عاشور: العصر الماليكي في مصر والشام ص٣٠.

ظمور دولة المحاليك البحرية والانفصال بين مصر والشام :

بعد سقوط الدولة الأيوبية بسبب الخلافات الداخلية بين أبنائها ، وغير ذلك من الأحداث السياسية الأخرى ، ظهر عنصر جديد يحكم البلاد وهم (المماليك) ، والمماليك طائفة من الأرقاء اشتراهم أسيادهم بالمال ، ثم عنوا بتربيتهم عناية خاصة .

ولكن استطاع هؤلاء الأرقاء أن يسيطروا سيطرة تامة على قطر غنى كمصر، وعلى غيره من الأقطار الأخرى، كما استطاعوا في سهولة ويسر أن يخلقوا لأنفسهم هذه الإمبراطورية الواسعة التي حافظوا عليها، وقاموا على حمايتها، وحماية مصروا لإسلام من خطرين داهمين عظيمين هما خطر المعلول ... (١)

وعند دراسة تاريخ هؤلاء المماليك ، نجد أن ظهورهم فى العالم الإسلامى يرجع إلى ما قبل قام دولتهم بأمد كبير ، حيث يرجع إلى عهد الدولة العباسية أيام الخليفة المأمون العباسي (سنة ١٩٨٨–١٩٨٨م) حيث كان فى جيشه بعض المماليك المعتوقين ، وقد أخذ بمبدأ استخدام المماليك ، ولاة مصر الإسلامية من الطواونيين إلى الإخشيديين ثم الفاطميين .

⁽١) د. عبد اللطيف حمزه: الحركة الفكرية في مصر ص٤٢ ، ٤٢ط دار الفكر العربي ود. سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك ص ١٧٦ .

وعن الماليك ونشأتهم انظر:

د. أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج٥ ص١٥٥ - ٢٢٤ - ٢٢٤ ط٧ سنة ١٩٨٦م مكتبة النهضة المصرية .

وقد أكثر أمراء العصر الأيوبي من شراء المماليك ليكونوا عدة لهم وسندا ، وهكذا ازداد نفوذ المماليك في شتى الإمارات والدول الإسلامية في الشرق الأدنى ، ومن جملتها مصر ، وقد سميت تلك الدولة بالمماليك لأن الذي أنشاها الملك الصالح أيوب وأطلق عليها البحرية نسبة إلى " بحر النيل " ... (١)

ويبين الدكتور محمد مصطفى زيادة أن اسم البحرية أطلق فى عهد السلطان العادل ، الذى أنشأ طائفة عرفت (بالبحرية العادلية) ثم جاء ابنه الصالح أيوب ، فأنشأ الفرقة التى سماها (بالبحرية الصالحية) ... (٢)

سلطنة شجر الدر سنة ١٤٧هـ / ١٢٥٠م ... (٣).

بعد هزيمة الصليبيين في المنصورة سنة ١٤٥٨هـ / ١٢٥٠م بقيادة توران

⁽۱) القلقشندى : صبح الأعشى ج٤ ص٥٠ دار الكتب الخديوية بالقاهرة سنة ١٩١٤م ، والمقريزى : الخطط ج٢ ص٢١٧ط دار مؤسسة الطبي بالقاهرة .

وابن تغرى بردى: المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ج١ ورقة ٢ -- مخطوط بدار الكتب المصرية فى ثلاثة أجزاء تحت رقم ١١١٣ (تاريخ) ،

⁽٢) محمد مصطفى زيادة : بعض ملاحظات جديدة فى تاريخ دولة الماليك - مقال بمجلة كلية الأداب - جامعة القاهرة العدد ٤ ج١ ص٧٧ سنة ١٩٣٦م .

⁽٣) المصادر المعاصرة وشبه المعاصرة تذكر الاسم كما ورد هنا (شجر الدر) أما المراجع المتأخرة فتذكرة بصيفة (شجرة الدر) ومن الواضح أن تسميه المعاصرين وأشباههم هى الأصح ، وقد أيد المؤرخون الأوربيون صحة تسميتها بشجر الدر أمثال دائرة المعارف الإسلامية ، ولين بول وجاستون فييت ، وكنج وغيرهم انظر :

د. أحمد مختار العبادى : قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام هامش ص٥٠ اسنة ١٩٨٨م .

شاه ، لم يحسن معاملة أمراء المماليك الذين كانوا سنده في معاركه مع الصليبيين، فأساء إليهم جميعاً وتوعدهم بالقتل ، كما أساء معاملة شجر الدر ، فاتفقوا على قتله ، وتم ذلك في فارسكور ... (١)

ثم تولى الحكم بعد ذلك شبجر الدر ، ولكنها لم تستمر في الحكم أكثر من شمانين يوماً ، حيث استنكر الرأى العام الإسلامي تولى امرأة حكم المسلمين ، كما لم يتقبل الخليفة المستعصم بالله (سنة ١٤٠-١٥٦هـ / ١٢٤٢ – ١٢٠٨م) هذا الأمر وأرسل يقول " أعلمونا إن كان ما بقى عندكم في مصر من الرجال من يصلح للسلطنة ، فنحن نرسل إليكم من يصلح لها " ... (٢)

كما رفض أبناء أيوب بالشام وغيرهم قبول سلطنة شجر الدر، فتزوجت من عز الدين أيبك التركماني (أتابك العسكر) وتنازلت له عن السلطنة ... (٣)

سلطنة المعز ايبك سنة ١٤٨هـ / ١٢٥٠م

بعد أن تولى المعز أيبك الحكم ، حاول أبناء أيوب في الشام بقيادة الناصر يوسف الأيوبي طرد المماليك من مصر ، وإعادة حكمها إليهم بوصفهم من ذرية صلاح الدين الأيوبي ، إلا أنهم فشلوا في ذلك ، حيث ظهر خطر المفول في ذلك الوقت مما جعلهم يقبلون دعوة الخليفة المستعصم للصلح سنة ١٥٦هـ / ١٢٥٣م

⁽١) فارسكور : بلدة تقع على شاطئ النيل على الضفة الشرقية بالقرب من دمياط . ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص ٢٢٨ط دار صادر - بيروت .

⁽٢) ابن إياس: بدائع الزهور ج١ ق١ ص٢٨٤ ، المقريزى: السلوك ج١ ق١ ص٢٦٧ .

⁽٣) العيني : عقد الجمان ص٢٩ ، ٣٠ .

على أن يكون للمماليك مصر وجنوب فلسطين ، وتكون دمشق وحلب وغيرها من البلاد الشامية للأيوبيين ... (١)

واستمر عن الدين أيبك في الحكم إلى أن حدث خلاف بينه وبين زوجته شجر الدر التي كانت تطمع في السلطنة ، فحرضت جماعة من الخدم على قتله ، وتم قتله فعلاً ، ولكن الماليك المعزية لم يغفروا لها ذلك ، فقتلوها بعد قليل ... (٢)

ويعد ذلك اتفق الأمراء المماليك على سلطنة ولده على مكانه ولقبوه بالمنصور ولكنه كان لا يزال صغيراً في الحادية عشرة من عمره ، فوقع الاختيار على سيف الدين قطز ليكون أتابكاً له ... (٣)

السلطان قطز سنة ١٥٧هـ - ١٥٨هـ . . . (١)

فى سنة ٥٦هـ/ ١٢٥٨م ظهر خطر التتأر فى بغداد فسيطروا عليها ، وقتلوا الخليفة العباسى المستعصم بالله ، فأخذوا يتطلعون لمصر والشام ،

⁽١) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٣٨٢ ، ٣٨٣ .

⁽۲) ابن تفسری بردی : النجسوم ج آ ص ۳۷۵ – ۳۷۱ ، ابن إیاس : بدائع الزهور ج ۱ ق ۱ ص ۲۸۶ .

⁽٣) د. فايد حماد عاشور: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى ص ٣٩ ط دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧٦م.

⁽٤) والسلطان قطز هو الثالث من ملوك الترك وأولادهم بالديار المصرية ، وكان أصله من مماليك المعز أيبك التركماني ، وكان قد بويع بالسلطنة سنة ١٥٥هـ / ١٢٥٩م ، انظر : الداوداري : درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان ج١ ورقة ٣٧ ، مضطوط رقم ١٥٤ (تاريخ) معهد المخطوطات العربية بالقاهرة .

فاستطاع قطز أن يخلع المنصور على ويحل محله في الحكم بموافقة الأمراء المماليك ، وذلك لكي يستعد لمهاجمة المغول الذين اشتد خطرهم في ذلك الوقت (١)

سوقعة عين جالوت سنة ١٥٨هـ / ١٢٦٠م.

كانت جيوش المغول قد دخلت بلاد الشام سنة ١٥٥هـ / ١٢٥٨م ، واستولوا على عدة مدن ، وكانوا يقتلون ويأسرون ، ولم يبق أمامهم إلا مصر ، فأرسل هولاكو خطاباً إلى سلطان مصر قطز مهدداً ويطلب منه التسليم ... (٢)

إلا أن قطر رفض هذه الرسالة ، وعقد مجلساً مع كبار أمرائه فاستقر رأيهم على المقاومة وعدم الاستسلام ، فقتل رسل هولاكو ، وفي نفس الوقت كان هولاكو قد عاد إلى المغول في الشرق عندما علم بوفاة أخيه وترك القائد كتبغا نائباً عنه في الشام ، وحين علم كتبغا بوصول قطر بجيشه إلى الشام قرر المبادرة إلى لقائه فاتجه إلى " عين جالوت " ... (٣)

وفي هذه الموقعة استطاع قطز وقائده بيبرس البندقداري هزيمة المغول هزيمة ساحقة ونصراً عظيماً ، فهذا النصر أوقف المغول عند حدود مصر الشرقية، وجعلتهم يشعرون بالخطر على وجودهم في بلاد الشام بعد أن فقدوا قواتهم ، كما

⁽١) وبذلك انتهى حكم المنصور على بعد أن حكم سنتين وثمانية أشهر.

⁽٢) انظر نص الخطاب في : المقريزي : السلوك ج١ ق٢ ص ٤٢٨ ، ٤٢٨ تحقيق : محمد مصطفى زيادة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .

⁽٣) عين جالوت : مدينة في فلسطين تقع بين بيسان ونابلس ، ابن عبد الظاهر : هامش الروض الزاهر ص ٦٤ .

رفع هذا النصير من روح المسلمين المعنوية في بلاد الشيام وغيرها ، وجعلتهم ينادون بوحدة مصر والشام تحت حكم المماليك الأقوياء ... (١)

وبعد هذا النصر الكبير لقطز قام بترتيب أمور بلاد الشام وتنظيم أمورها ، وضرح من دمشق عائداً إلى القاهرة ، وعندما وصل قرب الصالحية ، ابتعد عن معسكره للصيد ، فقتله بيبرس ومجموعة من الأمراء ، وهكذا قتل قطز ، ولم يمهله القدر أن يعود للقاهرة لتكتمل فرحته بنصره الكبير ... (٢)

وقيل إن من أسباب مقتله ، أنه كان قد وعد قائده بيبرس بإعطائه ولاية حلب إلا أن قطز أعطاها للأمير علاء الدين بن بدر الدين لؤلؤ ... (٣)

الظاهر بيبرس ١٥٨-١٧٦هـ / ١٢٦٠ -١٢٧١م

بعد أن تمكنت الدولة المملوكية الأولى بالتغلب على معظم أبناء البيت الأيوبى، ثم بينت للعالم مقدرتها الحربية بالانتصار على المغول في عين جالوت ، استطاعت أن تحمى نفسها من أن يفكر أحد في انتزاع السلطنة من سلاطينها .

وتلك هي عوامل البقاء التي نعمت بها الدولة المملوكية الأولى عندما صار (الظاهر بيبرس) سلطاناً على مصر سنة ١٦٦٨هـ / ١٢٦٠م، حيث أضاف هذا

⁽١) د. على حبيبة : الحروب الصليبية ص ١٣٨ ، ١٣٩ .

⁽٢) عن مقتل قطر انظر:

ابن إياس : بدائع الزهور ج ا ق ا ص ٣٠٥ - ٣٠٧ ، واليونيني : ذيل مراة الزمان ج ا ص ١٠٥ - ٣٠٧ - ٣٧٠ ط بحيدر أباد بالهند سنة ١٩٥٥م .

⁽٣) أبو الفداء: المختصر ج٣ ص ٢٠٧ مج ٢ ط مكتبة المتنبى بالقاهرة .

السلطان الجديد عوامل جديدة لا يستطيع القيام بها إلا حاكم بصير وموهوب وبتلك العوامل أتم بيبرس بناء الدعائم التي أقام عليها سلاطين الماليك بعده تاريخهم الطويل ... (١)

وقد تولى السلطان والقائد الكبير الظاهر بيبرس الحكم بعد مقتل البطل الشجاع الملك المظفر سيف الدين قطز ، حيث تشاور الأمراء فيمن يملكونه سلطاناً عليهم ، فوقع اختيارهم على الظاهر بيبرس ، ويقال إن الأمير فارس الدين أقطاى قال :" ينبغى ألا يلى السلطنة إلا من خاطر بنفسه فى قتل السلطان ، وأقدم على هذا الأمر العظيم ، فقال الظاهر بيبرس " أنا قتلته " فبايعه الأمراء بعد مبايعة الأمير المذكور على اختلاف طبقاتهم " ... (٢)

وبعد ذلك نودى في القاهرة أن ترحموا على الملك المظفر وادعوا لسلطانكم الملك الظاهر ركن الدين بيبرس ... (٣)

ويعتبر بيبرس أعظم سلاطين الماليك ، إذ اجتمعت فيه صفات العدل والفروسية والإقدام ، وقد سن بيبرس نظام ولاية العهد لأول مرة في تاريخ الماليك البحرية ، وحصر وراءه العرش في أسرته سنة ٢٦٦هـ / ٢٦٣م وذلك بتوليته ابنه

⁽۱) د. أحمد مختار العبادى: قيام دولة الماليك الأولى في مصر والشام ص ۱۷۷ ط. ۱۹۸۸م.

⁽۲) النويرى: نهاية الأرب في فنون الأدب ج٣٠ من ١٢ ، ١٤ - تحقيق: محمد مصطفى زيادة ، مركز تحقيق التراث سنة ١٩٩٠م .

⁽٣) الظاهر بيبرس: هو السلطان الرابع من ملوك الترك، أعتقه السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب من جملة المماليك البحرية وكان مواده ببلاد قبجاق سنة ٦٢٠هـ، انظر: ابن إياس: بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٣٠٨.

محمد بركه خان عهده ليحول بذلك دون تدبير الدسائس والمؤامرت التي كان يحيك شباكها كبار الأمراء حول عرش السلطان القائم ، ولكي يحتفظ في بيته بالسلطنة بعد وفاته ... (١)

السلطان بيبرس وإحياء الخلافة العباسية :

عندما سقطت الخلافة العباسية سنة ١٥٨هـ / ١٢٥٨م لم يكن ذلك حدثاً مفاجئاً ، وإنما كان نتيجة حتمية لضعف العالم الإسلامى ، فكيف يواجه المسلمون التتار بقوتهم الطاغية ، وفى الوقت نفسه يقاتل بعضهم بعضاً ، وينهب بعضهم أرض بعض إذا دخلها ، والمحنة دائرة عليهم ، والشدة نازلة بهم ... (٢)

ومع ذلك كان سقوط الضلافة العباسية قد هز العالم الإسلامي في ذلك الوقت، فقد كانت النولة العباسية من أطول النول الإسلامية عمراً ، إذ عاشت منذ تأسيسها سنة ١٣٦هـ حتى سقوطها سنة ١٥٦هـ وهي مدة زمنية طويلة ، كما أنها امتدت من حيث الاتساع المكاني فشملت أجزاء كبيرة من الوطن الإسلامي ، إذ امتدت من حدود الصين شرقاً حتى الجزائر غرباً ... (٣)

فرغب بيبرس في إعادة هذه الخلافة العباسية ، ليكسب حكمه صفة الشرعية

⁽١) على إبراهيم حسن : مصر في العصور الوسطى ص ١٦٥م .

⁽٢) د. حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ج٤ ص١٣٦ ط٢ مكتبة النهضة سنة ١٩٨٢م.

⁽٣) جمال الدين الشيال: تاريخ مصر الإسلامية ج٢ ص٣ القاهرة سنة ١٩٦٧م.

وبخاصة بعد أن أصبحت مصر في ذلك الوقت هي مركز العالم الإسلامي بعد موقعة عين جالوت ، كما أصبحت هي الوحيدة التي تستطيع فرض حمايتها على المسلمين ضد أعدائهم من المغول والصليبيين .

فانتهز بيبرس الفرصة ، وطلب استدعاء أحمد بن الظاهر بأمر الله محمد بن الناصر لدين الله ، فأعلنه خليفة على المسلمين سنة ٩٥٦هـ/ ١٢٦٠م ولقب بالمستنصر بالله ، كما قام الخليفة بتقليد بيبرس بالسلطنة ، وبإحياء الخلافة العباسية اكتسبت سلطنة بيبرس صفة شرعية بفضل التقليد الذي حصل عليه من الخليفة ، من جانب أعدائه ومنافسيه في الداخل والخارج ... (١)

وبذلك حلت القاهرة محل بغداد في كونها أصبحت قاعدة الخلافة العباسية ، كما أنها استمرت بالقاهرة (وكانت اسمية فقط) حتى أسقطها الأتراك العثمانيون عندما دخلوا مصر سنة ٩٢٣هـ / ١٥١٧ ... (٢)

بيبرس وصراعه مع الصليبيين والمغول :

بعد أن جهز بيبرس جيشه ، واعتنى بالأسطول ، أصبح على استعداد تام لمحاربة الصليبيين ، والقضاء عليهم ، كما فعل السلطان صلاح الدين الأيوبي قبل ذلك .

ففي أحداث سنة ١٦٦١هـ / ١٢٦٢م يذكر العيني استيلاء بيبرس على قلعة

⁽۱) على إبراهيم حسن : مصر في العصور الوسطى ج٢ص٣ القاهرة سنة١٩٦٧م . أبو الفداء : المختصر ج٣ ص٢٢٤ ،

السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٣١٧ ، ٣١٨ ط سنة ١٥١١هـ .

بيبرس المتصورى : التحفة الملوكية ص٤٧ ط سنة ١٩٨٧م .

⁽٢) د. نعمان سليمان : جهود المماليك في تصفية الوجود المغولي بالشام ص ٤١ ،

الكرك ، حيث يقول " ولما خرج السلطان من القدس الشريف ، سار نحو الكرك ، ونزل عليها في الثالث عشر من جمادى الآخرة ، فطلب أهلها منه العفو ، فأحسن إليهم وأعطاهم حتى رضوا ، وتسلم القلعة ، وطلع عليها ، وأحضر دواوينها ، ورتب أمر جيشها ... (١)

وفي سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م استولى بيبرس على قلعة قيسارية حيث يقول ابن عبد الظاهر مؤلف سيرته " نزل عليها يوم الخميس تاسع جمادى الأولى سنة ثلاث وستين وستمائة ، فنصبت عليها السناجق ، وحرقت أبوابها ، فهرب الفرنج ، وأسلموا القلعة بما فيها ، وتسلق إليها المسلمون من الأسوار ، ودخلوها من أعلاها وأسفلها ... (٢)

وافتتح بيبرس بعد ذلك الكثير من المدن والقلاع الصليبية ، ففي سنة ١٦٧٨م / ١٢٧٨م استولى على أنطاكية ، كما استولى بعد ذلك سنة ١٦٩هم / ١٢٧١م على صافيتا والقرين وحصن الأكراد .

وبعد ذلك أخذ بيبرس يستعد لمهاجمة طرابلس ذاتها ، لولا وصول الأمير إدوارد الإنجليزى إلى بلاد الشام ، ومعه بضع مئات من المحاربين ، ما جعل بيبرس يخشى أن يكون ذلك مقدمة لحملة صليبية كبيرة ... (٣)

⁽١) العينى: عقد الجمعان ص ٣٥٧.

⁽٢) أبن عبد الظاهر : الروض الزاهر ص ٢٣٠ ، ٢٣١ ،

⁽٣) د. السيد عبد العزيز سالم: طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي من ٢٦٩ . وأنور زقلمة: المماليك في مصر ص ٣٧ ط٢ سنة ١٩٦٧م بالإسكندرية .

ويتضح من ذلك أن بيبرس حرص على القضاء على الصليبيين بالشام ، كما دفعه ذلك أيضاً إلى القضاء على نفوذ الباطنية الحشيشية ، والاستيلاء على حصونهم ... (١)

وكان من جهود بيبرس الناجحة ، محاربة مغول فارس الوثنيين الذين كان يقودهم هولاكو ... (٢) فاستطاع بيبرس أن يطاردهم ويحتل قلاعهم وحصونهم ، وقد كان موقفهم دائماً هو موقف المعتدى من المسلمين في الشام ، فبعد وفاة هولاكو جاعت الأخبار سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م بأن أبغا – وهو ابن هولاكو – ملك النتار قد وصل إلى الفرات وحاصر ألبيرة ... (٣)

⁽۱) الباطنية الحشيشية: اسم أطلق على الباطنية من الشيعة الإسماعيلية بالشام كانوا أتباع الحسن بن الصباح الذي ظهر في أواخر القرن الخامس الهجرى، وتوارث أتباعه مذهبه، وكانوا يعملون على اغتيال خصومهم، وقد حاصرهم صلاح الدين في قلعة الباطنية، وقتل كثيراً منهم، ولم يتركهم إلا يعد أن شفع فيهم شهاب الدين الحارسي خال صلاح الدين، وكان ذلك في سنة ٧٧هه / ١٧٧١م وعن هذه الطائفة انظر:

⁻ ابن واصل : مفرج الكروب ج١ ص ٢٤٧ ، ٢٤٩ .

⁻ أبو شامة: الروضتين ج١ ص ٢٤٠ .

⁽٢) كان هولاكو ملكاً جباراً محباً لسفك الدماء ، قتل الكثير من المسلمين وكان مؤسس مغول فارس وقائدهم وقد جاء اسم هولاكو في كثير من كتب التاريخ القديمة باسم هلاوون أو لاوون وكانت مدة حكمه حوالي عشر سنين انظر :

ابن كثير - البداية والنهاية ج١٦ج١٦ ص ٢٤٥ ، ٢٤٨ ط دار الفكر العربى .

ود. عبد المعطى الصبياد : المغول في التاريخ ج١ ص ٢٢٤ ط دار النهضة العربية - بيروت .

⁽٣) ألبيرة : تقع بين حلب والتغور الرومية قرب سميساط انظر : ياقوت : معجم البلدان ج\ ص٣٦٥ خمسة اجزاء ط دار صادر - بيروت .

فدارت معركة كبيرة بين المسلمين والمغول قتل فيها عدد كبير ، في الوقت الذي كان فيه الظاهر بيبرس بدمشق ، فلما علم بذلك توجه إلى ألبيرة لفك الحصار عنها ، وقبل أن يصل إليها كان المغول قد فكوا الحصار عنها ، وهربوا لخوفهم من قيام بيبرس بمحاربتهم ، فدخل السلطان ألبيرة وخلع على نائبها ، وأقره على حاله ... (١)

فقر المغول بعد ذلك ، وتحالفوا مع سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ... (Y) فقام بيبرس سنة 3V5هـ / 1V7 بإعداد جيش كبير ، لمحاربة المغول وسلاجقة الروم ، وفي موقعة الأبلستين ... (Y) ، استطاع بيبرس أن ينتصر عليهم ، فقتل وأسر من المغول وحلفائهم من سلاجقة الروم عدد كبير ، وفر من استطاع منهم النحاة ... (3)

⁽١) انظر : ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٣٣٢ .

⁽۲) سلاجقة الروم: كانت دولة سلاجقة الروم تجاور الشام من الناحية الشمالية ، وكان المغول قد تغلبوا عليها وأجبروها على الخضوع والاستسلام لهم ، وكان سلطانها السلجوقى طفلاً صغيراً يسمى كيكاوس بن كيخسروا ، وقد جعل الأمر كله لوزيره معين الدين أو الدولة سليمان البرواناه ، الذي كانت بيده مقاليد الحكم ، وعلى أرض هذه الدولة جيش قوى مغولى استعمارى ينهب خيرات البلاد انظر :

إبراهيم حسن سعيد: الجيش في عصر سلاطين الماليك ص١٠١ – ١٢١ رسالة ماجستير بآداب القاهرة تحت رقم ١٨٤٤.

والمقريزى: السلوك ج اق ا ص ١٤٧ ،

⁽٣) الأبلستين : مدينة مشهورة ببلاد الروم قريبة من أبسس مدينة أصحاب الكهف (ياقوت : معجم البلدان ج١ ص ٧٥ دار صادر بيروت ٥ أجزاء) .

⁽٤) محمد كرد على : خطط الشام ج٢ ص ١١٤ دار العلم للملايين ط٢ سنة ١٩٦٩ -بيروت،

وبعد ذلك دخل بيبرس قيسارية ، ودعى له على منابرها ، وأظهر الأمراء لا لزوم الولاء والطاعة ، وعندما بلغت أنباء هذه الهزيمة الفادحة للمغول في أبلستين ملكهم أسرع بالحضور لمكان المعركة ، فشاهد جثث القتلى من قومه ، فاشتد غضبه ، وأصدر الأمر لأفراد جيشه بمهاجمة المسلمين في قيسارية وغيرها من بلاد الروم ، وقتلهم أنى وجدوهم ، فكان ضحية ذلك الألوف من الأبرياء المسلمين في ذلك الوقت ... (١)

وهذا بالطبع مما يؤخذ على بيبرس ، لأنه لم يعد إلى بلاد سلاجقة الروم لحمايتها وطرد المغول منها ، بحكم أنها صارت تابعة لدولته رسمياً .

وفاة بيبرس :

بعد كفاح طويل ، وجهد رائع مع الصليبيين والمغول ، توفى السلطان الملك الظاهر ركن الدين بيببرس بدمسشق سنة ٢٧٦هـ/ ١٢٧٧م بعد أن حكم دولة المماليك سبعة عشر عاماً أثبت فيها قدرته الحربية والسياسية ، وكانت دولة المماليك في عصره من أقوى الدول ، كما أنه هزم الصليبيين وأعاد إعلان الخلافة العباسية ، وجعل مقربها القاهرة ، بعد بقاء الناس بلا خليفة نحو ثلاث سنين ... (٢)

⁽١) أبو القداء: المختصر في أخبار البشرج، من ٩ .

⁽٢) د. محمود شلبى: حياة الملك الظاهر بيبرس ، الأسد الضارى قاهر التتار ومدمر الصليبيين ص ٣٧٦ط دار الجيل - بيروت سنة ١٩٩٢ وانظر أيضاً:

ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٣٣٨ - ٣٤٠ .

الملك السعيد سنة ٦٧٦ - ٦٧٨

بعد وفاة بيبرس تولى أمور السلطنة من بعده أكبر أبنائه ، وهو الملك السعيد محمد بركة الذي سبق أن ولاه بيبرس في حياته منذ سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م بعد أن أقسم الأمراء يمين الطاعة والولاء له ، وكان له من العمر ثماني عشرة سنة عندما تولى الحكم ... (١)

ولكن لم يكن الملك السعيد في مهارة أبيه السياسية ، حيث أساء معاملة الأمراء ، فكرهوه ، وكانت نتيجة غضبهم عليه أن جعلوه يتنازل عن السلطنة بعد أن حاصروه بالقلعة سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م ... (٢)

وبعد أن تنازل السعيد عن الحكم ، تولى مكانه أخوه بدر الدين سلامش ، الذي لقب بالملك العادل ، ونظراً لأن عمره في ذلك الوقت كان سبع سنين وأشهر ، فقد عُين الأمير سيف الدين قلاوون أتابكا له ، حيث أصبح هو المتصرف في حكم المملكة ... (٣)

وكانت نهاية دولة السلطان الكبير الظاهر بيبرس ، حين اجتمع قلاوون مع الأمراء والقضاة والأعيان سنة ١٧٧٨هـ / ١٢٧٩م حيث تم الاتفاق على عزل بدر الدين سلامش ، نظراً لكونه صغير السن ، وأن الدولة تحتاج لرجل قوى يحكم البلاد ... (٤) على أن الجدير بالذكر هنا هو أنه لم تكن هناك أحداث بالنسبة لحروب المغول أثناء حكم أبناء بيبرس ، وذلك لقصر فترة حكمهما .

⁽١) الذهبي : دول الإسلام ج٢ ص ١٧٧ ت محمد أبو الفضل إبراهيم سنة ١٩٧٤م .

⁽٢) وكانت مدة حكم السعيد سنتين وشهرين وأيام وقد أقام في الكرك إلى أن توفي سنة

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٣٤٧ ، ٣٤٧ .

⁽³⁾ ابن تفرى بردى: النجوم الزاهرة ج٧ ص ٢٨٨ طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب .
وقد أرسل بدر الدين سلامش إلى الكرك عند أخيه السعيد وكانت مدة حكمه حوالى مائة
يوم (المقريزى - السلوك ج١ ق٢ ص ٥٥٥ ، ١٩٥٨ ط ٢ سنة ١٩٥٧م لجنة
التأليف والترجمة والنشر) .

مصر والشام زدت حکم دولة قالوون منة ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۳۸۲

بعد إبعاد الملك العادل بدر الدين سلامش ، الابن الثاني للظاهر بيبرس سنة ١٧٧٨هـ / ١٢٧٩م واختيار سيف الدين قلاون ، ليحكم البلاد ، انتقل الحكم إلى دولته ، حيث ظلت السلطنة تحت حكم أبنائه وأحفاده ، حتى انتهاء دولة المماليك البحرية سنة ١٨٧٤هـ / ١٣٨٢م ، وقد بلغ عدد من تولى الحكم من ذرية قلوون أد بعة عشر سلطاناً ... (١)

الهنصور قلاوون سنة 279 - 279هـ/ 1779 - 1779م

وهو مؤسس دولة قلاوون ، والسابع من ملوك الترك ، وكان أصله من خالصة القفجاق ، وهم فرع من الترك ... (٢) وقد تولى الملك المنصور سيف الدين قلاوون حكم مصر سنة ١٧٨هـ/ ١٢٧٩م وبايعه الأمراء ، إلا أن أحدهم ، وهو الأمير شمس الدين سنقر الأشقر ، أحد كبار أمراء المماليك بالشام أعلن رفضه ، وقام بدعوة الناس في دمشق على مبايعته بالسلطنة ، ولقب نفسه بالملك الكامل ، فما كان من المنصور قلاوون ، إلا أن أعد له جيشاً قوياً ، هاجمه بالقرب من دمشق ،

⁽١) وكلمة قلاوون في وثائق الوقف نجدها قلاون ، وترد في بعض المصادر قلاوون انظر : العينى : هوامش عقد الجمعان ص٦٤ ، ٦٥ .

⁽٢) النويرى: نهاية الأرب ج ٣١ مس٧.

فهزمه ، ففر سنقر الأشقر إلى شيرز وتحصن بها ... (١)

كما واجه قلاوون أيضاً معارضة الأصراء الظاهرية له ، وهم من مماليك الظاهر بيبرس ، وقد اتصل هؤلاء بالصليبيين سراً ، فعلم قلاوون بذلك ، وعاقب المتأمرين بالإعدام والسجن ، وبسبب ذلك فكر قلاوون في إنشاء عصبية له من المماليك ، يعتمد عليهم في مواجهة الأخطار الداخلية والخارجية التي تواجهه ، ولذلك أكثر من شراء المماليك ، وأنشا فرقة جديدة منهم رباهم بأبراج القلعة ، ولذلك عرفوا بالماليك البرجية ... (٢)

المنصور قلاوون وحروبه مع الصليبيين والمغول:

فى أحداث سنة ١٧٩هـ / ١٢٨٠م يقول أبو الفداء" أرسل أبغا قوة احتلت بعض القالاع فى بلاد الشام، ثم رحل المغول إلى طب، فدخلوها وأحرقوا جوامعها ومدارسها، وقتلوا كثيراً من أهلها ... (٣)

وكان من الأسباب التي جرأت المغول على هذا الغزو، النزاع الداخلي بين الحاكم وأمرائه، وقتال المسلمين بعضهم بعضاً، وعندما سمع الملك المنصور بذلك، أرسل إلى سنقر الأشقر بالشام بأن الاتفاق بينهما فيه مصلحة للمسلمين، فاستجاب الأمير سنقر لذلك، فجهز قلاوون جيشه، واتجه إلى غزة لمحاربة المغول،

⁽١) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشرج، ص١٣٠.

وشيرز: مدينة من جند حمص غربى حلب وهي ذات أشجار في بساتين وفواكه كثيرة، ولها ذكر في شعر أمرئ القيس انظر:

القلقشندى: صبح الأعشى ج٤ ص١٢٣ تحقيق / محمد مصطفى زيادة القاهرة سنة ١٩١٣ - ١٩١٩م

⁽٢) على إبراهيم حسن : دراسات في تاريخ الماليك البحرية ص٥٥ ، ٥٦ .

⁽٣) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج٤ ص١٤ .

إلا أن الأخبار جاءت بعددة المغول إلى بلادهم ، ومن ثم عاد المنصور إلى القاهرة ... (١)

کسما هاجم قبلاوین الصلیبیین سنة $3 \, 18 \, \text{هد / مرا م حین استولی علی حصن المرقب ... <math>(7)$ وحاصر طرابلس حتی سقطت فی قبضته سنة $18 \, 18 \, \text{ ANR}$... (7)

وفى هذا الصدد يمكن القول إن السلطان قلاوون ، قد سار على سياسة بيبرس فى استرداد بلاد الشام من أيدى الصليبيين ، وفى أنه هزم التتار ، وأبعد أذاهم عن مصر والشام ... (٤)

وكان المنصور قلاوون يرغب في أن يستولى على عكا ، لأنها كانت من أعظم المدن وأمنعها ، كما أنها صارت المركز الجديد لمملكة بيت المقدس الصليبية ، ولكن في الوقت الذي أخذ فيه المنصور قلاوون يستعد في مصر والشام للقيام بعمل

ابن كثير: البداية والنهاية ج١٣ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ ط دار الفكر العربي .

الذهبي : بول الإسلام ج٢ ص١٨١ ت . محمد أبو الفضل إبراهيم دار الكتب سنة ١٩٧٤م .

محمد كرد على : خطط الشام ج٢ ص١١٧ ط٢ دار العلم لللايين - بيروت سنة ١٩٦٩م .

(٢) حصن المرقب: من الحصون الشهيرة بالمنعة والحصانة ، وهو كبير جداً ولم يفتحه السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب فيما فتح ، فأبقاه السلطان الملك المنصور بعد أن أشير إليه بهدم ورم شعثه واستناب فيه بعض أمرائه ورتب أحواله انظر:

ابن تفسرى بردى : النجسوم الزاهرة ج٧ ص٣١٧ ط دار الكتب المصسرية سنة ١٩٢٩ – ١٩٤٩ م .

⁽١) عن هجمات المغول في غزة وحلب وبلاد الشام انظر :

⁽٣) النويرى: نهاية الأرب ج٣١ ص٤٧ .

⁽٤) على إبراهيم حسن : دراسات في تاريخ الماليك البحرية ص٥٦ ، ٥٧ .

حربى كبير ضد عكا ، والاستيلاء عليها من أيدى الصليبيين ، إذا بالسلطان يموت فجأة سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م... (١)

ومن الملاحظ في سياسة قلاوون ، أنه كان يستفيد من مهادنة الصليبيين في مقاومة المغول ، وكان يلزمهم تقديم المعونة للمسلمين في ذلك الوقت ، ونظراً لكثرة جهاد المنصور قلاوون مع المغول تارة ، ومع الصليبيين تارة أخرى ، فإنه جعل دولته في حالة استعداد تام ودائم ، لتوقع حدوث أي حرب تحدث ... (٢)

السلطان الأشرف خليل

سنة ٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٣م

قام السلطان المنصور قالاوون بتفويض السلطنة لابنه الملك الصالح علاء الدين على ، حيث يقول ابن إياس في بدائع الزهور "وكان والده ولاه السلطنة في أيام حياته ، وسبب سلطنته أن والده كان كثير الأسفار إلى البلاد الشامية ، فأقام على ذلك مدة في حياة والده ، ثم إنه مرض ولزم الفراش حتى مات ... (٣)

⁽۱) كانت مدة السلطان المنصور قلاوون في الحكم بالديار المصرية والبلاد الشامية إحدي عشرة سنة وثلاثة أشهر وسنة أيام ، وخلف من الأولاد ثلاثة ذكور : خليل ، محمد ، أحمد. انظر:

ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٣٦١ .

⁽٢) د. نعمان الطيب سليمان : جهود المماليك في تصفية الوجود المفولي بالشام ص٩٤ مطبعة الحسين الإسلامية بالقاهرة سنة ١٩٨٨م .

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج اق ١ ص ٥٥٥ – ٢٥٨ .

فكان من الطبيعى بعد موته ، أن يعهد المنصور قلاوون بولاية العهد لابنه الأشرف خليل ، مما جعل الأشرف خليل لم يلق معارضة تذكر عند توليته لأمور السلطنة ، وهكذا أقسم الأمراء الأيمان له ولقب بالأشرف سنة ١٨٩هـ / ١٢٩٠م وكان الذي كتب له ولاية العهد القاضى محيى الدين بن عبد الظاهر ... (١)

وفى ذلك الوقت كان الأمير حسام الدين طرنطاى نائب السلطنة ، يطمع فى أن يكون هو السلطان فحاول قتل الأشرف خليل ، إلا أن الأشرف عرف ذلك فقبض عليه وقتله ... (٢)

وكان من أهم أعمال الأشرف خليل مع الصليبيين ، هو طردهم من بلاد الشام، وكان على رأس ذلك فتح عكا سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م حيث يقول النويرى في أحداث هذه السنة "بدأ حصار المدينة ورميها بالمجانيق ، فلما ضربت هال أهل عكا ما سمعوه بها ، وفر من استطاع الفرار من الصليبيين في السفن إلى

⁽١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور ص ٢٤٦ - ٢٤٨ تحقيق ، د، مراد كامل وانظر الضاً:

عبد الرؤوف أحمد عفيفى: الأشرف خليل بن قلاوون ص ١٠١ - ١١٩ رسالة ماجستير بآداب القاهرة رقم ١٧٢ .

⁽۲) وهو الأمير حسام الدين طرنطاى العزيزى تولى نيابة السلطنة بمصر سنة ١٧٨هـ/
١٢٧٩م في عهد السلطان الأشرف خليل الذي كان يكرهه لما كان يعامل به من الاطراح
لجانبه والغض منه وإهانة نوابه وترجيح جانب أخيه الملك الصالح علاء الدين على والميل إليه،
ولما أصبح الأشرف خليل ملكاً واستقر له الحكم وقف الأمير طرنطاى بين يديه في نيابة
السلطنة على عادته مع السلطان الملك المنصور أبيه فقبض عليه الملك الأشرف وأمر بقتله
سنة ١٨٨٩هـ/ ١٢٩٠م انظر:

المقريزى: السلوك ج١ ق٣ ص ١٥٧ ط دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٦م.

عرض البحر ، وغرقت بعضها بسبب كثرة من تحمله من الفارين ... (١)

وهكذا استطاع الأشرف خليل أن يقضى على الصليبين بالشام ، وبخاصة بعد أن استولى على المدن المجاورة لعكا ، فانتهى الوجود الصليبى من الشام ، الذي استمر أكثر من قرنين من الزمان ، ولكن لم يلبث أن قتل الأشرف خليل بسبب كراهية الأمير بدر الدين بيدرا نائب السلطنة له ، فتبعه الأمراء حين خرج للصيد وقتلوه سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م ... (٢)

السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ۱۲۹۳ - ۱۲۹۳ - ۱۳۶۱م

تولى السلطان الناصر محمد حكم مصر والشام ثلاث مرات وبذلك يعتبر هو أطول ملوك دولة المماليك مدة في السلطنة ، حيث استمر حكمه في الفترة الثالثة حتى وفاته (أي لمدة اثنين وثلاثين سنة وشهرين) ، وكان عمره عندما تولى الحكم في الفترة الأولى سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م تسع سنوات .

فكان من الصعب عليه أن يحكم نولة قوية مثل نولة الماليك ، ولهذا تركزت

⁽١) النويرى: نهاية الأرب ج٣١ ص ١٩٨ ، ١٩٩ .

⁽٢) ابن إياس: بدائم الزهور ج١ ق١ ص ٣٧٤ – ٣٧٨ .

وكان من أهم فتوحات الأشرف خليل: عكا وصيدا وبيروت وعثليت وقلعة الروم ومرعش وتل حمدون وصور انظر:

ابن أيبك : كنز الدرر وجامع الغرر ج/ ص ٣٤٦ ، ٥١ تحقيق ألرخ هارمان - القاهرة سنة ١٩٧١م .

ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ق١ ص٣٧٨ .

زيترشتين : تاريخ سلاطين الماليك ص٣ ط ليدن سنة ١٩١٩م .

السلطة الحقيقية في فترته الأولى من سنة ٦٩٣ – ٦٩٤هـ في أيدى الأمراء الكبار في الدولة في ذلك الوقت وكان على رأسهم القائد زين الدين كتبغا المنصوري (١)

واستطاع كتبغا أن يتولى الحكم رسمياً ، بعد إبعاد الناصر لصغر سنه ، وتلقب بالملك العادل ، وخطب له بمصر والشام ، ونفى الناصر محمد إلى الكرك ... (٢)

على أن الجدير بالذكر هنا أن إقامة الملك الناصر محمد في السلطنة بعد قتل أخيه الأشرف لم تلق معارضة من أهل الشام ، بل إنهم على العكس قد رحبوا بتوليته ولم يعترضوا على ذكر اسمه في الخطبة وحده ، بعد أن كانت له ولأخيه الأشرف ... (٣)

وبعد أن تولى كتبغا الحكم ، عاش المصريون أسوأ أيامهم ، حيث حدث الخفاض شديد في مياه النيل ، وغلاء في الأسعار ، وانتشار الوباء والأمراض بين الناس ، كما أن السلطان زاد في إكرام جماعة من التتار العويراتية الوثنيين

⁽۱) والقائد كتبغا مغولى الأصل كان ينتمى إلى طائفة العويراتية كما كان من أسرى موقعة حمص الأولى التى وقعت سنة ٩٥٦هـ / ١٢٦٠م بين المغول والمسلمين أيام الظاهر بيبرس البندقدارى ، وكان عمره فى ذلك الوقت خمسين عاماً انظر :

ابن كثير : البداية والنهاية ج١٦ ص ٢٣٩ط دار الفكر العربي .

⁽۲) الكَرك: بفتح الكاف والراء المهملة ثم كاف ثانية والألف واللام في أولها غير لازمتين، وتعرف بكرك الشوبك لمقاربتها لها وهي من البلقاء وهي مدينة محدثة البناء كانت ديراً يديره رهبان ثم كثروا فكبروا بناءه وأوى إليهم من يجاورهم من النصاري فأقاموا لهم به أسواقاً ودارت فيه معايش وأوت إليه الفرنج فأداروا أسواره فصارت مدينة عظيمة انظر: القلقشندي: صبح الأعشى ج٤ ص ١٥١ ط سنة ١٩١٧ – ١٩١٩م.

⁽٣) د. جمال الدين سرور : دولة بني قلاوين في مصر ص ٣٢ ، ٣٣ .

مما زاد من سخط الناس عليه وكراهيتهم له ... (١)

ونتيجة لأن كتبفا جعل الأمير حسام الدين لاجين ، الذي كان مشاركاً في قتل السلطان الأشرف خليل ، نائباً للسلطنة فإن هذا الأمير طمع في السلطنة ، وقد نجح في ذلك بعد أن أرغم كتبغا على أن يترك السلطنة ، ويتوجه إلى صرخد بدمشق ويقيم بها ، وبذلك أصبح لاجين سلطاناً سنة ١٩٦٦هـ / ١٢٩٦م ... (٢)

وبعد عامين وثلاثة أشهر من حكم لاجين قتله أمراء المماليك وأعادوا الملك الناصر محمد للمرة الثانية ، بعد أن عاد من الكرك إلى مصر ، وكان عمره في ذلك الوقت خمس عشرة سنة ... (٣)

⁽۱) المويراتية: طائفة كان ينتسب إليها السلطان كتبغا نزلوا ببلاد الشام وكان عددهم ضخماً فسار جزء منهم إلى مصر والجزء الأكبر على ساحل البحر الأبيض بالقرب من عثيت ومع مرور الأيام هلك الكثير من هذا الجزء فكان أمراء الشام يأخذون أولادهم للخدمة وكثر الزواج من بناتهم لشدة حسنهن ثم تفرق من بقى منهم فى البلاد واعتنقوا الإسلام، أما الجزء الذى سار إلى مصر فقد استقبلهم كتبغا وأنزلهم بالحسينية وخلع عليهم وأعطاهم الإقطاعات مع بقائهم على كفرهم وعدم دخولهم فى الإسلام فأنف الناس فى مصر منهم وكرهوهم بل كرهوا كتبغا الذى أكرمهم مع كفرهم وتفرقوا فى البلاد بعد ذلك انظر:

د. نعمان الطيب سليمان : جهود الماليك في تصفية الوجود المغولي بالشام ص ١١٢ - ١١٤ ط سنة ١٩٨٨م .

⁽٢) كانت مدة سلطنة العادل كتبغا بالديار المصرية سنة وعشرة أشهر إلا أياماً ، واستمر مقيماً بصرخد إلى سنة ١٩٩٩هـ فلما عاد الناصر محمد بن قلاوون للمرة الثانية أنعم عليه بمملكة حماه وأعمالها ، وكان الناصر محمد يميل إليه دون مماليك أبيه واستمر كتبغا في حماه إلى أن مات سنة ٧٠٧هـ انظر:

ابن إياس : بدائع الزهورج ١ ق١ ص ٣٩٢ .

⁽٣) النويرى: نهاية الأرب ج٣١ ص ٣٧٠ ، ٣٧١ ،

وكانت مقاليد الأمور في الفترة الثانية للناصر سنة ٦٩٨ - ٧٠٨هـ / ١٢٩٨ - ١٢٩٨ م بيد الأمير سيف الدين سلار نائب السلطنة ، وبيبرس الجاشنكير ، ذلك لأن السلطان الناصر كان لا يزال صغيراً في هذه الفترة أيضاً على أن يقوم بتدبير أمور المملكة .

ونظراً لأن السلطان الناصر كان مقبولاً في مصر والشام في ذلك الوقت ، ومحبوباً لدى الكثيرين ، فإنه استطاع أن يعود للحكم للمرة الثالثة ، بعد أن فشل بيبرس الجاشنكير في أن يبقى في الحكم بسبب كراهية الأمراء له ، وكانت الفترة الثالثة للناصر قالاوون تبدأ من سنة ٧٠٩ – ٧٤١هـ / ١٣٤٠ – ١٣٤٠م ، وقد توفي سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١م ... (١)

وقد ظل ملك مصر في بيت السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، لمدة أربعين سنة بعد وفاته ، توارث في العشرين عاماً الأولى ثمانية من أولاده على التعاقب ثم انتقل الحكم إلى أحفاده في العقدين التاليين ، وقد امتازت هذه الفترة بكثير من الأحداث الداخلية ، إذ تقلد حكم مصر سلاطين أطفال كانوا يولون ويعزلون طبقاً لأهواء المماليك الذين ازداد نفوذهم في ذلك العهد ... (٢)

وإلى هنا يتوقف الصديث عن دولة قالاوون وينتهى الصديث عن عرض الأوضاع السياسية للقرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى في مصر وسوريا.

⁽١) عن فترة الناصر محمد الثالثة انظر:

محمد جمال الدين سرور : دولة بني قلاوون في مصر ص ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ,

زيترشين : تاريخ سلاطين الماليك من سنة ١٩٦٠هـ حتى سنة ١٤٧هـ ص ١٤٥ ، ١٤٦ ط ليدن سنة ١٩١٩م .

الحياة الثقافية فى مصر وسوريا خلال القرن ٧هـ / ١٣م

عند الحديث عن الحياة الثقافية في مصر والشام ، في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، نرى أنه من الأفضل الحديث عن ذلك دون فصل بين الإقليمين ، فقد كانت بلاد الشام في عصري الأيوبيين والمماليك جزءاً من الدولة المصرية ، وقد تحققت الوحدة الكبرى بين البلدين منذ أيام صلاح الدين الأدوبي ... (١)

ويعتبر العصر الأيوبي نموذجاً لازدهار الحياة الثقافية في مصر والشام ، حيث يقول أحد الباحثين: " والحق أننا نقرأ تاريخ الملوك الذين تعاقبوا على مصر من لدن صلاح الدين الأيوبي ، إلى آخر ملك بني أيوب فنوشك ألا نصادف فيهم ملكاً قليل العناية بالعلم ، أو فاتراً في تشجيع أهله وتقريبهم إليه ، بل أوشك أن يكون كل واحد منهم إما شاعراً ، أو فقيهاً ، أو محدثاً ، أو ذا تصانيف ونحو ذلك " ... (٢)

ولعل اهتمام سلاطين بنى أيوب بالكتاب والعلماء ، إنما كان ينبع من أن هؤلاء الكتاب هم سند الدولة والمدافعين عنها في السلم والحرب ، وهم الذين يقومون بالدعاية لها عن طريق المكاتبات التي تصدر عنهم إلى غيرهم من الملوك

⁽١) د. سعيد عاشور: العصر الماليكي في مصر والشام ص ١٩٧ القاهرة سنة ١٩٦٥م .

^{*} وهنا خلاحظ أن الحديث عن الحياة الثقافية في القرن السابع ينضم تحته الحديث عن جزء من الدولة الأيوبية من بداية هذا القرن وحتى منتصفه ، وجزء من الدولة المملوكية ويبدأ من منتصف هذا القرن وحتى نهايته .

⁽٢) د. عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ١٤٩ .

والسلاطين والمعروف أن مصر والشام تعرضت في عصرى الأيوبيين والمماليك لأخطار حروب داهمة هي الحروب الصليبية وحروب المغول ... (١)

وكان الاهتمام بالحياة الثقافية في العصر الأيوبي، له نتائجه المتوقعة ، ومن ذلك تطور حركة التأليف في ذلك الوقت ، فكثير من الكتاب والأدباء اتخذوا من أقلامهم سلاحاً للرد به على الأعداء، وقد شجع الأيوبيون التاليف والمؤلفين تشجيعاً كبيراً .

وعن ازدهار الحركة العلمية في مصر على عهد سلاطين الماليك ، يقول أحد الباحثين: "أجل إن هناك أسباباً كثيرة لنهضة العلم وازدهاره في المصر المملوكي لكن هذه الأسباب مع كثرتها وقوتها لم تكن لتنهض بعبء هذه الحركة العلمية وازدهارها لو لم تكن لدى سلاطين الماليك إرادة في ذلك ، كما لم يكن هذا العصر عصر تخلف عقلي أو وجداني ، أو انحطاط علمي وأدبي ، وإنما هو على العكس من ذلك ، فقد شهد نشاطاً ثقافياً رائعاً ، ويحسب له أنه كان الوعاء الذي وسع تأليف الموسوعات والمراجع في مختلف العلوم والفنون " ... (٢)

وكان من أثر الحياة السياسية في مصر والشام على الثقافة والأدب في ذلك الوقت أن أصبحت مصر حاضرة دولة إسلامية مترامية الأطراف ، وعقد لها لواء الزعامتين (الدينية والعلمية) ، وكثرت وفود العلماء والطلاب إليها من شتى

⁽۱) انظر: د. قاسم عبده قاسم: ماهية الحروب الحروب الصليبية ص ۱۵۷ - سلسلة عالم المعرفة - الكويت سنة ۱۹۹۰م.

⁽۲) عبده عبد العزيز قليقلة: النقد الأدبى في العصر المعلوكي ص ۲، ص ۱۱. (رسالة دكتوراه بكلية دار العلوم رقم ۲۰۰ سنة ۱۹۷۰م) وانظر أيضاً:

د. حسن ذكرى : أبرز مظاهر الحياة الثقافية والأدبية في العصر الملوكي " مقالة بمجلة كلية اللغة العربية بالأزهر - العدد ٧ ص ٢٥٨ - ٢٦٠ سنة ١٩٨٩م .

الأمصار الإسلامية ، وقال السيوطى في ذلك : " وصارت مصر محل سكن العلماء ومحط رجال الفضلاء " ... (١)

كما شعر العلماء بأن الواجب يحتم عليهم النهوض بالحياة العلمية ، التي أتي عليها المغول ، وشجعهم على ذلك السلاطين ، وأكرموهم وفتحوا لهم المدارس ، وأغدقوا عليهم الأموال ، كل ذلك لصيانة التراث العربي القديم ... (٢)

وعلى الرغم من أن هؤلاء المماليك كانوا ذوى لسان غير عربى ، ولم تكن لهم ثقافة معينة ، لأنهم أخلاط من أجناس شتى ، ولأنهم من بلاد متفرقة ، إلا أنهم تعلموا اللغة العربية لغة القرآن ، وتفهموا آدابها ، آداب الدين الرسمى للبلاد ، فلم يكن همهم تثقيف المصريين ثقافة معينة ، اللهم إلا محو آثار التشيع الموروث عن الفاطميين من عقولهم ... (٣)

⁽١) السيوطى : حسن المحاضرة ج٢ ص١٦٨- مطبعة إدارة الوطن سنة ١٢٩٩هـ .

⁽٢) أحمد صادق الجمال: الأدب العامى في العصر الملوكي ص ٣٦ القاهرة سنة ١٩٦١م.

⁽٣) وفي هذا الصدد يمكن أن نشير أنه في ذلك الوقت كانت مصر لا يزال يوجد بها أثر التشيع في بداية حكم الماليك ، على الرغم من الجهود التي بذلها صلاح الدين وأولاده لتدعيم المذهب السنى ، حين سقطت الخلافة الفاطمية ، وقد اتبع حكام الماليك سياسة واضحة للقضاء على ذلك حتى خفت آثار التشيع بالبلاد ، ويتضح ذلك حين قام السلطان بيبرس بتحريم أي ذهب عدا المذاهب السنية الأربعة سنة ٢٦٥هـ / ٢٢٧٧م ، وقد استمرت المدارس في العصر المملوكي بمقاومتها للمذهب الشيعي ومحاربته ، والدعوة إلى المذهب السني في الأماكن النائية لوجود بعض التأثيرات الشيعية فيها " انظر :

عبد الغنى محمود عبد العاطى: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك ص ١٢٣ ماجستير بكلية الآداب رقم ١٣٨٣ سنة ١٩٧٥ بالقاهرة .

مكانة العلماء في القرن السابع المجرى / ۱۳ الهيلادي :

رأينا في المقدمة السابقة حالة القرن السابع السياسية ، كما رأينا صورة التفكك السياسي في ذلك القرن ، في العالم الإسلامي ، ولكن على الرغم من ذلك الضعف السياسي ، والأحداث السياسية في ذلك القرن ، فإن ذلك لا يعني شيئاً بالنسبة لقوة العلم أو ضعفه " فالعلم والسياسة لا يتمشيان جنباً إلى جنب ، حتى إذا ارتقى ذلك " ... (١)

وهنا نلاحظ على الحياة العلمية في القرن السابع ، أنها كانت على درجة كبيرة من التقدم والازدهار ، كما سيتبين ذلك إن شاء الله .

وقد ساعد هذا التقدم العلمى ، العلماء على استعادة مكانتهم فى قيادة دفة الحياة الإسلامية حتى وصلوا بها إلى بر النجاة ، قبل انتهاء ذلك القرن ، فلم تكن مكانتهم وأهميتهم أقل من مكانة الأمراء ، فلئن كان الأمراء هم أصحاب النشاط المحربى والإدارى ، فقد كان العلماء هم أصحاب النفوذ المباشر على العامة ، وبثقة الرأى العام فيهم وتقديره لهم .

والتدليل على هذه المكانة التي تبوأها علماء القرن السابع ، ليس أمراً صعباً ، فأعمال هؤلاء العلماء ومواقفهم الإصلاحية لا تكاد تعد ، فقد وقفوا في وجه العدو المغاشم والسلطان الظالم حتى أصبحوا موضع إجلال واحترام من الشعب ومن الحكام ... (٢)

⁽١) أحمد أمين : ظهر الإسلام ج٢ ص ٢ ، ٣ ط ٣ مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٤م .

⁽٢) المصدر السابق: ج٤ ص ٢١٣.

ومن الأفضل هذا أن نشير إلى بعض الأمثلة لنوضح بعض مواقفهم المشهودة في ذلك الوقت ، فمثلاً وجدنا الشيخ شمس الدين يوسف سبط أبى الفرج ابن الجوزى ، ينكر غاية الإنكار تسليم الملك الكامل بيت المقدس للإمبراطور فردريك سنة ٦٦٦ه / ١٣٢٧م ، وكان في كل مجلس يذكر فضائل بيت المقدس ، وبشع المقول في تسليمه ... (١)

أما المثال الثانى، فهو شجاعة العزبن عبد السلام، ومواقفه القوية فى قول الحق، فمثلاً عندما حضر بيعة السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقدارى، قال له : يا ركن الدين، أنا أعرفك مملوك البندقدارى وما أعلم هل أعتقت أم لا، وانصرف ولم يبايعه أحد حتى جاء من شهد له بالضروج عن رق البندقدارى إلى السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب، وعتقه ... (٢)

ولم يبايع الملك بيبرس واحداً من الخليفتين المستنصر والحاكم العباسيين ، إلا بعد أن تقدمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام المبايعة ، وهذا يدل على مكانة عز الدين بن عبد السلام في ذلك الوقت ... (٣)

فأى مكانة هذه التى وصلها سلطان العلماء ، حتى غلب سلطان الحكام وحتى يقول الظاهر بيبرس نفسه – وهو أعظم سلاطين المماليك – معترفاً بهذا يوم مرت جنازة العز من تحت القلعة " اليوم استقر أمرى في الملك ، لأن هذا الرجل ، لو كان يقول للناس اخرجوا عليه ، لا نتزعوا الملك منى " ... (٤)

⁽۱) المختصر في أخبار البشرج من ١٤١ ، ١٤٢ ط ١ المطبعة الحسينية المصرية سنة م١٣٢هـ ، والمقريزي : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٢٣٣ .

⁽۲) الداودى: طبقات المفسرين ج ١ ص ٣١٣ تحقيق على محمد عمر - الطبعة الأولى - مكتبة وهبة سنة ١٩٧٢م.

⁽٣) المصدر السابق: ج ١ ص ٣١٦.

⁽٤) د. عبد الأعلى مهدى محمد الطحاوى: عز الدين بن عبد السلام ومدرسته السياسية - ماجستير بدار العلوم ص ١٩٨١ رقم ٣٤١ إشراف د. محمد حلمي محمد أحمد - القاهرة سنة ١٩٨١م.

دور سلاطين بنى أيوب والمماليك في الحياة الثقافية في القرن السابع

كان لكل من سلاطين بنى أيوب ، وسلاطين الماليك ، نور كبير فى النهوض بالحياة العلمية فى القرن السابع ، وذلك بإقامة المنشأت اللازمة لذلك من مدارس ، وجوامع ، ومكتبات ، وغير ذلك ، ثم توفير الأوقاف التى تقوم بنفقات تلك المنشأت . ويمكن القول إن نور الحكام فى إنهاض العلم فى مصر والشام ، هو أشهر وأبرز ما كان من نور لحكام القرن السابع فى الحياة الثقافية ، فقد كانت مصر والشام قبل القرن السابع تحت حكم الفاطميين الشيعة ، ثم جاء من بعدهم ، الأيوبيون الذين حكموا حتى عام ١٤٨هـ / ١٢٥٠م .

" والأيوبيون سنيون ، عملوا على نشر المذهب السنى ، والقضاء على المذهب السيعى ، وكان من أفضل وسائلهم فى هذا إنشاء المدارس بكثرة والتى تعتنق المذهب السنى ، وقد صارت هذه المدارس مراكز لحياة علمية نشيطة فى هذا العصر ، فتمكنت من تحقيق أهدافها فى وقت قصير " ... (١)

وقد تنافس أمراء البيت الأيوبى ، وكبار موظفى الدولة من الأيوبيين وغير ذلك من الشخصيات الأيوبية على إنشاء المدارس ، ورعاية العلم قربا وتقوى لله عز وجل سبحانه ، مشبعة بحماسة معمارية عالية ... (٢)

⁽۱) عبد الوهاب حمودة : صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ٨٨ طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٥م .

⁽Y) د. محمد مصطفى ومجموعة من العلماء: تاريخ الحضارة المصرية -- العصر الإسلامي ق Y ص ٤٧٨ طبع وزارة الثقافة والإرشاد القومي .

ونتيجة لنهوض الحكام بالحياة العلمية في ذلك القرن ، فإنه ليس من المعقول أن يكون هؤلاء الحكام بعيدين عنها ، بل علا بعضهم درجاتها وتربع على عرشها ، وقد اختلفت اهتماماتهم العلمية من بين فقه أو حديث أو تاريخ أو غير ذلك ، وينبغى ألا نربط بين مكانتهم العلمية ، وأعمالهم السياسية ، فربما برع بعضهم في العلم ، وأخطأ في بعض سياساته ، فليس بين الأمرين ارتباط .

فقد اشتهر سلاطن الأيوبيين بحبهم للعلم والعلماء، منذ صلاح الدين الأيوبي حتى أخر سلاطين الأيوبيين ، ومثال ذلك السلطان العادل أبو بكر بن أيوب، وهو أخو السلطان الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي كان شديد الحب للعلماء ... (١)

كما كان الملك العادل معنياً بأرباب السنة ، وكان الكامل ابنه يحب العلماء ، ويلقى عليهم المشكلات ، وكان محباً للحديث وأهله حريصاً على حفظه ونقله ، وللعلم عنده شرف ... (٢)

أما السلطان الكامل ، فقد كان معظماً للسنة النبوية وأهلها ، راغباً في نشرها والتمسك بها ، مؤثراً الاجتماع مع العلماء ، والكلام معهم حضرا وسفرا ، وكان يحب أهل العلم ويؤثر مجالسهم ، وشغف بسماع الحديث النبوى ... (٣)

ثم جاءدور المساليك في الحكم من بعد الأيوبيين سنة ١٤٥٨هـ/ ١٢٥٠م فازدهرت الحياة العلمية في عصرهم ازدهاراً واسعاً ، حيث هرع العلماء من المشرق والمغرب ، إلى ظلهم بمصر ، ويرجع السبب في ذلك إلى ما أصاب العالم

⁽۱) المقريزى : السلوك ج ١ ق ١ ص ١٩٤ ط ١٩٧٠م .

⁽٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ١٦٣ دار الكتب المصرية ١٩٣٨م .

⁽٣) المقريزى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٥٨ - ٢٥٩ ط سنة ١٩٣٤م .

الإسلامي في المشرق على أيدى التتار ، فضلاً عما أصاب بلاد الشام من أضرار على أيدى الصليبيين والمغول جميعاً ، فلم يجد هؤلاء العلماء ملجاً يأوون إليه أفضل من مصر ، التي أصبحت في هذا العصر ، الرمز الروحي للمسلمين بإحيائها الخلافة العباسية ... (١)

وقد استقبلت مصر هؤلاء العلماء استقبال من أحس بمسئوليته أمام الله عن دينه ، وأمام التاريخ عن النهوض بالحياة العلمية ، فدفعهم شعورهم العميق بهذه المسئولية إلى الجد في العمل لتعويض ما فات ، وبذل الجهد لإعادة هذا الصرح المنهار ... (٢)

واتبع المماليك سياسة الأيوبيين ، في الاهتمام بالعلم والأدب ، حتى إن الدرجة التي وصل إليها هذا النشاط الثقافي والعلمي في العصر المملوكي ، ربما زادت عن النشاط العلمي زمن الأيوبيين ، ولذلك وجدنا الحكام المماليك ، يندفعون في نهضة علمية وعمرانية ، تزيد في منشأتها على ما كان زمن بني أيوب ، الذين كانوا أساتذتهم وقدوتهم ، فكانت النتيجة منشأت معمارية رائعة تخلد ذكرهم حتى يومنا هذا ... (٣)

⁽۱) د. محمد مصطفى وتخبة من العلماء: تاريخ الصضارة المصرية - العصر اليونانى والرومانى والإسلامى ق ٢ ص ٤٩٠ طبع وزارة الثقافة والإرشاد القومى / المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر - مكتبة مصر بالفجالة .

⁽٢) د. محمد حلمي محمد أحمد : مصر والشام والصليبيون ص ٢٣٦ .

⁽٣) وكان الهدف من وراء العناية بالمنشأت حسن السياسة واجتذاب القلوب.

المنشآت التعليمية في القرن ٧هـ/ ١٣م

والمقصود بالمنشآت التعليمية هذا ، المدارس والمكتبات والمنشآت العلمية الأخرى ، فقد اشتهر سلاطين بنى أيوب ، ومن بعدهم سلاطين الماليك ، بالاهتمام ببناء المدارس والمكتبات ، وقد نهج سلاطين بنى أيوب نهج صلاح الدين الأيوبي في بناء المدارس ... (١)

ويمكن القول إن المدارس في ذلك العصر كانت أشبه بالجامعات في الوقت الحاضر، فهي معاهد للتعليم العالى، ولكل مدرسة مذهبها الذي تتبعه، وإن كان بعضها يشمل أربع فروع للمذاهب الأربعة.

"وإذا كان المفروض في المدرسة أن تكون مركزاً للعلوم الدينية من فقه وحديث وتفسير وغيرها ، فإن الوضع لم يلبث أن تطور ، حتى غدت المدارس ، مراكز لتدريس النحووالفلسفة ، والعلوم الطبيعية فضلاً عن العلوم الدينية " ... (٢)

وكان الاهتمام بإنشاء المؤسسات التعليمية في العصرين الأيوبي والمملوكي، من مدارس ومكتبات وغير ذلك يعتبر مظهراً يعبر عن ازدهار الحركة العلمية في هذين العصرين.

وقد كان يخصص لكل مدرسة من هذه المدارس المدرسون ، كما كانت تلحق بها خزانة كتب كبيرة .

⁽۱) د. أحمد شلبى : موسوعة الحضارة الإسلامية - التربية والتعليم ج ٥ ص ١٢٠ هوامش ط ٨ سنة ١٩٨٧م .

⁽٢) عبد الرحمن الراقعي ، سعيد عاشور : مصر في العصور الوسطى ص ٣٩٣ ، ٣٩٤ .

وقد تخصصت بعض المدارس في القرن السابع الهجرى في دراسة الحديث النبوي ، ومن هذه المدارس دار الصديث بالقاهرة والتي عرفت باسم " الكاملية " وأنشأها السلطان الكامل محمد ابن الملك العادل سنة ٢٢٣هـ / ٢٢٣م وهي ثاني دار عملت للحديث ... (١)

كما كانت توجد أيضاً "دار الحديث الأشرفية " وهذه الدار بناها الملك الأشرف موسى سنة ١٣٠٠ه / ١٣٣١م ، ووقف عليها الأرقاف ، وهي مجاورة لقلعة دمشق ... (٢)

وكان السلطان الكامل يناظر العلماء ، وعنده مسائل غريبة في الفقه والنحو يمتحن بها ، فمن أجاب عنها قدمه وحظى عنده ، كما أنه كان يميل إلى فن الأدب، ويطارح الشعراء ، ويبدو من ذلك كله أن السلطان الكامل كان من أكثر سلاطين بني أيوب حباً للعلم وأهله ... (٢)

ولا يخفى علينا أن المدارس كانت تدرس فيها العلوم الدينية ، ولذلك قصد

⁽۱) من المعروف أنه كانت توجد هناك دار للحديث قبل ذلك بناها الملك العادل نور الدين ، وأتمها الملك المعظم ونسبها لوالده الملك العادل سيف الدين الذي كان قد أخذ في إتمامها فأطلق عليها " العادلية الكبرى " وتقع شمالي جامع دمشق انظر :

الذهبي : دول الإسلام ج ١ ص ٢٠٣ ،

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٢٩ .

⁽٢) المصدر السابق: ج ٦ ص ٢٨٠ .

⁽٣) المقسريزى: السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٥٨ ، ٢٥٨ ط سنة ١٩٣٤م ، وعن السلطان الكامل والمتمامه بالتعليم انظر:

عبد الفنى محمود عبد العاطى: التعليم في زمن الأيوبيين والماليك ص ٦٠ - ٦٣ ، ماجستير بأداب القاهرة سنة ١٩٧٥م رقم ١٣٨٣ .

السلاطين بتأسيسها التقرب إلى الله وكسب الثواب ، فبعد أن بنى السلطان الكامل مدرسته السابقة ، قام السلطان الصالح نجم الدين أيوب ببناء مدرسته ، والتى تعرف باسم " المدرسة الصالحية " سنة ١٣٦٩هـ / ١٢٤١م ورتب فيها دروساً لفقهاء المذاهب الأربعة ... (١)

وفي عصر المماليك (في القرن السابع الهجري) أنشأ الظاهر بيبرس "
المدرسة الظاهرية " سنة ٦٦٢هـ ١٢٦٣م ، وقد تخصصت هذه المدرسة في دراسة
مذهبين فقهيين ، الفقه الشافعي ، والفقه الحنفي ، وكانت بها مكتبة ضخمة ،
ومكتب للأيتام ، وعليها أوقافا ... (٢)

وكان على رأس المؤسسات التعليمية والتثقيفية في ذلك الوقت ، الأزهر

⁽۱) على مبارك: الخطط الترفيقية ج ۱ ص ۷۷ ط القاهرة سنة ۱۹۸۰م طبعة مصورة عن الطبعة الثانية بالقاهرة سنة ۱۹۲۹م.

والمقريزى: الخطط ج ٢ ص ٣٧٤ ، والسلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٠٨ ، ٣٣٩ ، ٣٧٨ ومحمد عبد العزيز مرزوق: الفن الإسلامي في العصر الأيوبي ص ٨٠ – ٨٥ سلسلة كتب ثقافية.
(٢) المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٦٤٦ ، ٦٤٧ .

[&]quot; وكان من أسباب الاهتمام بهذين المذهبين (الشافعي والحنفي) أنه بزاول الدولة الفاطمية زال كذلك مذهبها الشيعي ، فعادت مصر إلى مذهبها القديم ، وهو مذهب أهل السنة وازداد تعلقها يومئذ بالمذهب الشافعي ، وهو الذي اعتنقه نور الدين محمود بالشام وكذلك اعتنقه السلطان صلاح الدين الأيوبي وأولاده بمصر ، وأتى المماليك فتبعوا بني أيوب في ذلك وبقي الحال على هذا زمناً طويلاً " ... انظر :

د. عبد اللطيف حمزة: الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول ص ١٩٩ ط دار الفكر العربي .

الشريف " ... (١) الذي أعيد إليه النشاط التعليمي في عهد الظاهر بيبرس بعد أن أوقف هذا النشاط حوالي مائة سنة ... (٢)

ويصور المقريزى الحياة العلمية في الجامع الأزهر في هذا العصر فيقول ، لم يزل هذا الجامع منذ بني يجاور به طائفة من الناس ما بين عجم ومغاربة ، ومن يرد من أرض الريف إلى القاهرة من طلبة العلم .

وكان لكل طائفة رواق يختص بهم ، فلا يبرح عامراً بتلاوة القرآن الكريم ودراسته وتعليمه والاشتغال بأنواع العلوم كالفقه ، والنحو ، وسماع الحديث ، وعقد المجالس للوعظ ، ويبلغ مجاوروه سبعمائة وخمسين رجلاً ... (٣)

وقد اهتم المماليك بالجامع الأزهر ، بعد أن كان الأيوبيون قد أبطلوا الدراسة والعبادة فيه حوالى مائة سنة ، فعاد على عهد المماليك عامراً بتلاوة القرآن الكريم ودراسته وتلقينه ، وأعاد له المماليك أوقافه بل زادوا عليها ما يكفى هذه النهضة العلمية التى استجدت فيه ... (٤)

⁽۱) الأزهر الشريف: أول جامع أنشئ بمدينة القاهرة ، انتهى جوهر الصقلى من بنائه سنة ١٦٦هـ / ٩٧٢م ، وهو أقدم جامعة إسلامية ، وأقيمت صلاة الجمعة لأول مرة فيه في السادس من رمضان سنة ٣٦١هـ / الواحد والعشرين من يوليو سنة ٩٧٢م انظر: ابن إياس: بدائم الزهور ج١ ق١ ص ٣٤٠ – ٣٤٣ .

د. عبد الرحمن زكى : موسوعة مدينة القاهرة في ألف عام ص ١١ سنة ١٩٦٩م بالقاهرة.

⁽٢) محمد عبد الله عنان: تاريخ الجامع الأزهر ص ١١٣ ط ٢ لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة سنة ١٩٥٨م.

⁽٣) المقريزى: الخطط ج ٢ ص ٢٧٦ ط دار مؤسسة الطبي بالقامرة .

⁽٤) د. عبد الحليم منتصر: تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ ط ٤ دار المعارف - بالقاهرة سنة ١٩٧١م .

ومن الملاحظ أن عناية سلاطين المماليك ، عناية خاصة بالجامع الأزهر الشريف ، إنما كانت تقديراً لمهمته العلمية الكبيرة ، وشاركهم في ذلك الأمراء والكبراء ، فكانت الهبات تتوالى على الجامع وطلبته من جانب هؤلاد وهؤلاء .

وتابع الملك السعيد بركة (٦٦٢ – ١٧٦٨ – ١٢٦٤ – ١٢٧٩م) سياسة أبيه الظاهر بيبرس في بناء المدارس ، فبنى مدرسة أخرى أيضاً لتدريس الفقه الحنفى والفقه الشافعي ... (١)

ومن أشهر المدارس في العصر المملوكي في القرن السبابع الهجري ، المدرسة المنصورية ، وهي تشبه الجامعة في الوقت الحاضر ، أنشأها السلطان الملك المنصور قلاوون الألفي الصالحي المتوفي سنة ١٨٩هـ / ١٢٩٠م بخط بين القصرين من القاهرة ، ورتب بها دروساً أربعة لطوائف الفقهاء الأربعة ، ودرساً للطب ... (٢)

كما أنشأ المنصور قلاوين قبة تجاه هذه المدرسة ، ورتب بها درساً للحديث النبوى ، ودرساً لتفسير القرآن ، وكانت هذه الدروس لا يقوم بتدريسها إلا أجل الفقهاء المعتبرين ، كما كانت بهذه القبة خزانة كتب جليلة ، فيها عدة أحمال من

⁽۱) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٧ ص ٢٦٣ / والمقريزى: السلوك ج١ ق٢ ص ٦٤٦ ، ٦٤٧ .

⁽٢) وكان ذلك في سنة ٨٨٦هـ / ١٢٨٩م انظر:

المقريزى: الخطط ج ٢ ص ٤٠٦ بولاق سنة ١٢٧٠م .

وابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، وزكى مصمد حسن: فنون الإسلام ص ٧٩ القاهرة سنة ١٩٤٨م .

الكتب، في أنواع العلوم المختلفة مما وقفه الملك المنصور وغيره، كما أنشباً المارستان للدراسة العملية للطب ... (١)

وتابع السلطان الناصر محمد بن قلاون سياسة أبيه في إنشاء المدارس ، في المدرسة الناصرية ، سنة ١٩٨٨هـ / ١٢٩٨م وتقع بشارع المعز لدين الله الفاطمي، وأنشئت على جزء من أرض القصر الصغير الفاطمي ، بدأ في إنشائها السلطان العادل كتبغا ، وخلع من الحكم قبل أن يتمها ، فلما عاد الناصر محمد للعرش للمرة الثانية ، اشترى هذه المدرسة وأتمها ... (٢)

ولم يترك سلاطين القرن السابع هذه المدارس التي بنوها دون عناية منهم بل على العكس من ذلك ازداد اهتمامهم بهذه المدارس ، وفي هذا يقول المؤرخ النويري : " وعينوا لتلك المدارس المدرسين والمعيدين والموظفين ، ووقفوا عليها الأوقاف الغنية لتضمن للطلاب والمدرسين قدراً من الحياة الهادئة تجعلهم ينصرفون إلى الاشتغال بالعلم ، أمنين مطمئنين " ... (")

ومن الملاحظ أنه لم يقتصد دور سلاطين المماليك على إنشاء المدارس المحديدة فقط ، بل عملوا على إحياء ما كان قد بلى دوره فمثلاً ، وجدنا الملك المنصور لاجين في سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٧م يولى جامع بن طولون اهتمامه ، ويرتب

⁽۱) المقريزي: الخطط ج ٢ ص ٣٨٠ ،

⁽٢) ابن دقماق : الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين ص ٣٦٥ تحقيق د. سعيد عاشور ، مراجعة د. السيد أحمد دراج ، سلسلة من التراث الإسلامي ، نشر : المملكة العربية السعودية .

والمقريزي: الخطط ج ٢ ص ٢٠١ ،

⁽٣) النويرى: ثهاية الأرب ج ٣٠ ص ٣٤١ ،

فيه دروساً لإبقاء الفقه على المذاهب الأربعة ، ودروساً لتفسير القرآن الكريم ، ودروساً لحديث النبى صلى الله عليه وسلم ، ودرساً للطب ، وعمل بجواره مكتباً لإقراء الأيتام من المسلمين كتاب الله عز وجل ... (١)

ونلاحظ كثرة المكتبات العامة والخاصة في القرن السابع ، فقد ظهر تقدير سلاطين بني أيوب للعلم في عنايتهم بالمكتبات ، وأهمها المكتبة التي عني بها السلطان الكامل بالقلعة ، وكانت في الأصل تؤلف مكتبة القاضي الفاضل ثم آلت إلى ابنه الأشرف أحمد ، حتى أمر السلطان الكامل بوضع اليد عليها ، ونقلها إلى القلعة ، لتصبح نواة مكتبة كبرى ، ضمت ثمانية وستين ألف مجلد ، وقد تم نقلها إلى القلعة سنة ٢٦٦ هـ / ٢٧٢٩م ... (٢)

وكانت أكثر المدارس التى ذكرناها سابقاً ، تتبع بخزانة كتب ، توجد فيها الكتب الثمينة النافعة فى شتى العلوم والفنون ، والارتباط بين نهضة العلم فى بلد ما وانتشار المكتبات فيه أمر بدهى ، فالكتاب هو أهم عناصر العملية التعليمية .

وقد امتازت بعض المكتبات العامة في ذلك العصر بأنها يتولى أمورها علماء ممتازون ، يشترط فيهم سعة الاطلاع ، والمعرفة بشئون الكتب ، وكانت لهذه المكتبات فهارس منظمة ، وأطلقت حرية الاطلاع داخلها مع إمداد المطلعين بالأوراق والاقلام التي تشتري من ريع الوقف المحبوس عليها ، أو على المدرسة التابعة لها .

أما استعارة الكتب فقد كانت مباحة ، ولكن بشروط وضمانات صيانة

⁽۱) المقريزى: الخطط ج ٢ ص ٢٦٨ .

⁽٢) عبد الرحمن الرافعي ، سعيد عاشور : مصر في العصور الوسطى ص ٣٩٣ ، ٣٩٤ .

للكتب، وخوفاً عليها من الضياع ، ومن أجل تنظيم العمل وحسن سيره ، وكان بهذه المكتبات المترجمون والنساخ ، كما اهتم المشرفون عليها بتجليد الكتب للحفاظ عليها وصيانتها ... (١)

وكان من نتيجة ازدهار الحياة العلمية في ذلك القرن ، اشتغال بعض حكام القرن السابع بالعلم ، وذلك مثل الملك المعظم عيسى ابن الملك العادل المتوفى سنة ١٦٢هـ / ١٢٢٥م الذي حفظ القرآن واشتغل بالحديث ، وبرع في المذهب الحنفى، وصار حنفياً متعصباً لمذهبه .

وكان يناظر العلماء ويبحث ، وقد ناظر مرة جماعة من الفقهاء كان من بينهم عز الدين بن عبد السلام ، وقد برع في النحو واللغة والأدب ، وكان عالم بني أيوب الأول ... (٢)

وخلاصة القول إنه قد وجد تنافس بين السلاطين والأمراء في القرن السابع، على إقامة المؤسسات التعليمية والتثقيفية ، وإيقاف الأوقاف الضخمة عليها ، والاهتمام بتعيين المدرسين من خيرة العلماء والفقهاء .

⁽١) عبد الوهاب حمودة: صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ٤٤ ، ١٠٢طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة سنة ١٩٦٥م .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٦٨ .

⁻ والذهبى: دول الإسلام ص ١٣١ تحقيق: فهيم محمد شلتوت ومحمد مصطفى إبراهيم - دار الكتب المصرية وأبو الفدا: المختصرج ٣ ص ١٣٨ ،

النظام التعليمي في القرن ٧هـ/ ١٣م

المقصود بالنظام التعليمي هذا ، هو كيفية الدراسة في المؤسسات التعليمية في المؤسسات التعليمية في القرن السابع ، والعلوم التي تدرس وطريقة التدريس والقائمون به ومؤهلاتهم العلمية ، وهذا ما سنوضحه في الصفحات التالية .

وفي هذا الصدد يمكننا أن نقول إن نظام التعليم في القرن السابع ، كان يبدأ بالقرآن الكريم أولاً ، حيث كان يوجه المتعلم في طفولته إلى المكتب ، فيلقن القرآن وربما درس قراءته ، ويتعلم شيئاً من الصديث ، والقراءة والكتابة في دراسة الشعر والأدب ، الذي كان يعتبر من المواد المساعدة في هذه المرحلة ، وغير ذلك من المواد الأولية .

وكان القرآن الكريم يعلم تلقيناً ، صيانة له عن التحريف والتصحيف ، وكانت المساجد أيضاً تقوم بدور المكاتب في تعليم القرآن لهؤلاء الصبيان ، وكانت بعض المكاتب تقام خصيصاً لأبناء الفقراء ، أو الأيتام كعمل من أعمال البر ، التي أكثر الناس منها في ذلك العهد ، وكان التعليم بهذه المكاتب ، يعتبر مؤهلاً للالتحاق بالمدارس ، التي كانت تعد بمثابة المعاهد العليا أو الجامعات ... (١)

ومن الملاحظ أن هذه المدارس التي قام ببنائها سلاطين بني أيوب وسلاطين المماليك كانت مفتحة أبوابها ، وكان المدرسون موجودين بها ، ويأتي إليهم الجاهل والعالم ، ويلازمهم طالب العلم في كل مكان ، ولم تكن هناك نفقة بل كان المشايخ

⁽١) محود شاكر : التاريخ الإسلامي ق٢ ج٧ ص ٢١ وانظر أيضاً :

د. محمود محمد الحويرى: الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد ص ١٤ - ١٦ - طبعة دار المعارف سنة ١٩٧٩م.

والطلاب يجدون من ألوان البر ، ما يعينهم على طلب العلم وحبه والاستمرار فيه وكانت طرق العلم ميسرة ، فالمدارس روعى في تصميمها الوفاء بالأغراض التعليمية ، فضلاً عن خزانات الكتب ، التي كانت توجد في كل مدرسة ، ويستفيد منها المشايخ والطلاب .

وكان يقوم بالتدريس في هذه المدارس ، مدرسون يختارون من مشايخ علماء العصر ، وأوسعهم علماً ، وأبعدهم صيبتاً ، لأنه على أساس شهرتهم ومكانتهم ، كانت تتحدد مكانة كل مدرسة وأهميتها ، وقد كان المدرسون على مراتب ، يعين كبيرهم صغيرهم ، يأخذ بيده ويقوده إلى أن يغنو من العلماء الكبار ، فهناك الشهيوخ ، وهم بمثابة الأساتذة في الوقت الصاضر ، وهناك المدرسون ثم المعينون ... (١)

أما مواد الدراسة التي كانت تدرس في ذلك العصير ، فنجد أنه قد كانت هناك أصول مثل: الفقه والحديث والتفسير والقراءات والمنطق والحساب ... الغ ، كما كانت هناك مواد مساعدة مثل: النحو والبلاغة والهندسة والفلك وغيرها ، واكن كانت المواد التي تدرس تختلف من مدرسة إلى أخرى وذلك بسبب اختلاف أعمار الطلاب من جهة ، والاختلاف في المذاهب من جهة أخرى .

وناتى بعد ذلك للحديث عن نظام التأليف فى القرن السابع ، ونلاحظ هنا أن العلماء فى القرن السابع كانوا يجمعون أنواعاً مختلفة من الثقافة والمعرفة ، ولا يتخصصون فى فن بعينه ، حتى وإن وجد التخصص ، وهذا يتبين من كتب التراجم المختلفة .

⁽١) د. سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك ص ١٥٢ ط ٢ دار النهضة العربية بالقاهرة سنة ١٩٧٦م.

كما أن تنوع معارف العلماء وتعدد مجالات الاهتمام بالعلوم ، كان سمة عامة عند كثير من علماء المسلمين عبر قرون طويلة ، وقد امتدت هذه السمة إلى هذا العصر ، بل استمرت بعده كذلك ، ومن العلماء الذين تنوعت مجالاتهم العلمية في هذا القرن ، العلامة كمال الدين موسى بن يونس بن منعة المتوفى سنة ١٣٩هـ / ١٢٤٠م وهو إمام وقته في مذهب الشافعي .

وكان متقناً علم المنطق ، وكان إماماً مبرزاً في العلم الرياضي ، وكان أهل الذمة يقرعن عليه التوراة والإنجيل ، وشرح لهم هذين الكتابين شرحاً ، وكان إماماً في العربية والتفسير والحديث ... (١)

وهناك أيضاً المؤرخ الكبير ابن واصل المتوفى سنة ١٩٧هـ / ١٢٩٨م وهو جمال الدين محمد بن سالم بن واصل قاضى قضاة الشافعية بحماة ، كان فاضلاً إماماً مبرزاً في علوم كثيرة ، مثل المنطق والهندسة وأصول الدين والفقه والجغرافية والتاريخ ، وهو صاحب الكتاب التاريخي المشهور " مفرج الكروب في أخبار بني أيوب " ... (٢)

وهنا نلاحظ كيف كان علماء القرن السابع ، أصحاب اتجاه موسوعي في التأليف في مختلف العلوم وقد نتج عن هذا ظاهرتان علميتان عظيمتان .

- الأولى: كثرة الثروة العلمية التي وصلتنا من ذلك العصر بالذات ، وما ذلك دور الكتب في جميع أنحاء العالم ، مشحونة بمئات المخطوطات ، التي تناولت معظم ألوان المعرفة ، التي تفي بحاجة العقل ، من العلوم الدينية والكونية ، وإذا أضفنا إلى هذه المخطوطات ، النسبة القليلة التي طبعت من تراث ذلك العصر والكتب التي فقدت ولم نعرف عنها سبوى أسمائها وأسماء مؤلفيها ، أدركنا أن

⁽١) أبو الفدا : المختصر ج٣ ص ١٧٠ ، وأبو شامة : المزيل ص ١٧٢ ط٢ سنة ١٩٧٤م .

⁽٢) أبو القدا: المختصر ج٤ ص ٣٨.

القرن السابع قد شهد نشاطاً علمياً فانقاً ... (١)

- الثانية: طرق التأليف التي تجلت فيها محاولة إعادة جمع وتدوين ما فقد من كتب التراث الإسلامي، في حوادث التتار والصليبيين، فكان الإقبال الشديد على تأليف الموسوعات الضخمة، التي تحوى الموسوعية الواحدة منها كثيراً من المعلومات المتنوعة المتباينة، وقد ساعدهم على مثل هذه التأليف، ما كانوا عليه من غزارة العلوم، وأن ظروف العصر كانت تقتضى ظهور مثل هذه المؤلفات الجامعة ... (٢)

وقد تنوعت المؤلفات في القرن السابع الهجرى ، وتباين العلماء في التاليف وظهرت كتب التاريخ العام العالمي كثيراً في هذا العصر ، وكانت تشب الموسوعات، وذلك مثل كتاب الدول وكتاب المبدأ والمال لياقوت الحموى المتوفى سنة المحموم عنات وتاريخ ابن نظيف المتوفى بعد سنة ١٣٦هـ والذي سماه الكشف والبيان في حوادث الزمان .

وتاريخ القفطى سنة ٢٤٦هـ، وكتاب المضتار من عيون التواريخ لابن أبي أصيبعة سنة ٢٦٨هـ، وكذلك كتابيه عيون الأنباء في طبقات الأطباء ومعالم الأمم وأخبار نوى الحكم، وكتاب مرآة الزمان لسبط ابن الجوزى المتوفى سنة ١٥٢هـ، والتاريخ المظفرى لابن أبى الدم المتوفي سنة ٢٤٢هـ، وكتاب حوادث الزمان لابن أبى طي المتوفى سنة ٢٤٢هـ، وكتاب حوادث الزمان لابن

⁽١) على محمد الفقير: العزبن عبد السلام فأثره في الفقه الإسلامي - رسالة دكتوراه بكلية الشريعة والقانون بالأزهرج اص ٣٥، ٣٦، ٣٨.

⁽٢) المصدر السابق: ج١ ص ٢٥.

⁽٣) عن تأليف الموسوعات والحركة الثقافية في القرن السابع الهجري انظر:

⁻ أحمد أمين : ظهر الإسلام جع عن ١٩٥ ، ١٩٦ مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٤م .

⁻ د، عبد المتعال المسعيدى: المجدنون في الإسلام من القرن الأول إلى القرن الرابع عشر ص ٢٤٤ طبعة مكتبة الشباب بالجماميز بالقاهرة ،

ازدهار حركة التاليف في القرن السابع المجرى

المقصود بازدهار حركة التأليف في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي هنا ، هو تعدد المؤلفات في العلوم المختلفة ، من أدب وشعر وعلوم ولغة وفقه وتاريخ ، وقد شجع كل من سلاطين الأيوبيين والمماليك ، في القرن السابع التأليف والمؤلفين تشجيعاً كبيراً ، وكانت نتيجة ذلك ازدهار في العلوم المختلفة في ذلك الوقت .

ويتضح من ذلك أنه في فترات الصراع ، وعقب التعارك تنشأ أقلام المفكرين وتتحفز همهم لتسجيل وقائع هذه المعارك وسيرها وتطوراتها المختلفة ، ووصف ما سبقها من استعداد ، وما تلاها من نصر أو هزيمة ، ثم بعد ذلك تحليل الدوافع والنتائج والإشادة بقوادها وأبطالها والترجمة للذين استشهدوا خلال هذه المعارك ، مما يخلق جواً من الحيوية الفكرية ويهيئ مجالاً فسيحاً للكتابة أمام المفكرين والمؤرخين .

وهذا بالإضافة إلى أن بعض السلاطين كانوا يهتمون بالدراسات التاريخية بصفة خاصة ، ويقربون إلى مجالسهم المؤرخين ، ومن ثم انطلق المؤرخون وتنافسوا في الكتابة التاريخية ، وتسجيل التراجم الشخصية ، التي يسجلون فيها شخصيات السلاطين والأمراء ... (١)

وكانوا يسجلون أيضاً مفاخرهم وآثارهم ، وما قاموا به من إصلاحات وبناء أو نقدهم وذكر مظالمهم ، ويهذا نال المؤرخون مكانة عظيمة في المجتمع المصرى

⁽۱) د. محمد محمد عامر: المماليك المصريون الذين لمعوا في مجال الفكر - رسالة دكتوراه ص ٢٥٠ ، ٢٥٠ بدار العلوم وأداب القاهرة تحت رقم ١٧٨ .

في عصر المماليك ، مما شجع أجيالاً من المثقفين على أن تحزوا حزوهم في هذا ليحققوا لأنفسهم مكانة أعظم وحياة أخلد .

وانضرب هذا أمثلة لكل علم من هذه العلوم المختلفة في هذا القرن على حده.

فى مجال العلوم الدينية :

والمقصود بالعلوم الدينية هنا: الحديث والتفسير والفقه، وهنا نلاحظ أنه في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي، كان النشاط التعليمي عامة مرتبطاً بالنشاط الديني، ولا يمكن فصله، لأن التعليم كان مرتبطاً إلى حد كبير بالعلوم الدينية من: حديث وتفسير وفقه وغيره من العلوم الدينية، وتلك سمة من سمات الحضارة الإسلامية والعلوم الإسلامية منذ نشأتها.

وكان النشاط الدينى فى عصر بيبرس ومن جاء بعده عظيماً ، واسع الأفق ، بعيد المدى ، واذلك لا يمكن تفسير هذه الظاهرة إلا فى ضوء الرغبة فى ظهور السلاطين فى صورة حماة الإسلام وأنصاره ، وبذلك يكسبون حكمهم صبغة الشرعية فى نظر المعاصرين من ناحية ، ويعوضون ما أحسوا به من نقص بسبب أصلهم غير الحر من ناحية أخرى .

هذا فضيلاً عن رغبة السلاطين المماليك في استئناف سياسة الأيوبيين الماصة باقتلاع جنور المذهب الشيعي من أرض مصر ، والقضاء على ما تبقى من رواسب شيعية من العصر الفاطمي (١)

ويتضح ذلك تماماً عند قيام الظاهر بيبرس بتحريم أى مذهب عدا المذاهب السنية الأربعة ، وذلك سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م ، كـما كانت مصلحة سلاطين

⁽١) د. سعيد عاشور : الظاهر بييرس وحضارة مصر في عصره ص ١٤٧ ط القاهرة سنة ١٩٣٨م

المماليك السياسية ، تقتضيهم الظهور بمظهر حماة الدين الإسلامى ، فنحوا نحواً دينياً في معظم تصرفاتهم ، فأقاموا الشعائر وقربوا علماء الدين ورفعوا منزلتهم ، وأنشأوا المساجد ودور التعليم ... (١)

في مجال التاريخ :

وقد شهد العصر الأيوبي نشاطاً كبيراً في مجال التاريخ ، حيث اتجه بعض المؤرخين نحو كتابة الموسوعات في تاريخ الدولة الإسلامية .

واتجه أخرون نحو شرح تراجم العظماء ، وتدوين مآثرهم ، في حين عنى المقسم الكبر من المؤرخين بذكر أحداث الصراع بين المسلمين والصليبيين ، ومن مؤرخي ذلك العصر الملك المعظم عيسى المتوفى سنة ٢٣٩هـ / ١٧٤١م ، وبهاء الدين ابن شداد صاحب سيرة صلاح الدين المعروفة بالنوادر السلطانية وقد توفى سنة ٢٣٢هـ / ١٧٣٥م ... (٢)

وكان من المؤرخين في ذلك العصر ابن ظافر الأزدى صاحب كتاب الدول المنقطعة ، والتوفي شنة ٦١٣هـ / ١٢١٦م ، وجمال الدين القفطي المتوفي سنة ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م هذا بالإضافة إلى ابن عساكر الدمشقي ... (٣)

وكان أبو شامة أيضاً من كبار مؤرخي ذلك العصر ، وصاحب كتاب

⁽١) محمود رزق سليم : عصر سلاطين الماليك ج٢ ق ١٠ ص ١٥٢ ط القاهرة سنة ١٩٤٦م.

⁽٢) عبد الرحمن الراقعي / سعيد عاشور: مصر في العصور الوسطى ص ٣٩٧، ٣٩٧ ط القاهرة سنة ١٩٩٢م.

⁽٣) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٢ ص ٢٥٦ طبعة ٣ - دار العلم للملايين .

"الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية "والمترني سنة ١٢١٨م، وابن شاهنشاه الأيوبي المتوفى سنة ١٢١٧هـ / ١٢١٨م وهو صاحب كتاب عضمار الحقائق وسر الخلائق، وياقوت الحموى المتوفى سنة ١٢٦هـ / ١٢٢٨م، وهو صاحب معجم الأدباء، وابن أبي طي المتوفى سنة ١٣٠٠هـ / ١٢٣٣م صاحب كتاب حوادث الزمان، وابن أبي الدم المتوفى سنة ١٣٠هـ / ١٢٤٥م صاحب كتاب التاريخ المظفري ... (١)

أما فى العصر المملوكي ، فتشهد المؤلفات الضخمة التي ذخر بها عصر المماليك خلال القرن السابع الهجري في مصر والشام ، وخاصة في فن التاريخ بتقدم كبير في فن كتابة التاريخ الإسلامي وكثرة المؤلفات فيه وتنوع مجالاته .

ومعنى ذلك أن البيئة الثقافية كانت مهيأة في ذلك الوقت ، لظهور عدد غير قليل من المؤرخين والمهتمين بالكتابة التاريخية والتعليمية ، وقد اتجه نتيجة ذلك كثير من المصريين إلى الدرس والتحصيل للعلوم والمعارف المتنوعة والرائجة ، في المجتمع المصرى خلال القرن السابع .

فى مجال علوم اللغة :

ويقصد بعلوم اللغة: النحو والصرف والمعانى والبيان والعروض، وقد نضب من هذه العلوم في العصر الأيوبي وفي القرن السابع، ما لم ينضج في العصور السابقة، وقد وضعت أهم كتب النحو والصرف والبيان التي كان عليها معول

⁽١) المصدر السابق : نفس الصفحة ، هذا وسوف أتناول الحديث عن هؤلاء المؤرخين في هذا البحث إن شاء الله في الصفحات التالية .

العلماء في نشر العلوم وأساس ما ألف علماء اللغة في تلك العلوم في سائر العصور الإسلامية ومثال ذلك: كافية ابن الحاجب وتصريف العزى للزنجاتي في الصرف، وفيه نضج علم المقامات بمقامات الحريري، وعلم اللغة بظهور القواميس التي ظهرت فيه مثل أساس البلاغة للزمخشري ... (١)

وقد اهتم العلماء في العصر المملوكي اهتماماً كبيراً بعلوم اللغة العربية ، لأنها الأداة لفهم الدين وتوضيح مسائله ، ولما كان الانصراف في هذا العصر إلى العناية بإحياء علوم الدين ، وجد بعض العلماء غلبة عليه الاشتغال باللغة وفنونها لرغبة فيها وولوع بها ، ومن هنا كان الاهتمام بعلوم اللغة ... (٢)

وقد حظيت علوم النحو والصرف بالعناية الكبرى ، على الرغم من أن النحاة في هذا العصر لم يكونوا مبدعين ، أو أصحاب شيّ من التجديد ، ولكنهم صرفوا قصارى جهدهم في توضيح مسائل النحو والصرف وتوجيه قواعده .

في مجال الأدب :

وفي هذا الصدد يمكننا أن نقول إنه في العصر الأيوبي والمملوكي استمرت العناية بالكتاب ، فاهتم بهم السلاطين اهتماماً كبيراً ، لأنهم سند الدولة والمدافعين عنها في السلم والحرب ، وهم الذين يقومون بالدعاية لها عن طريق المكاتبات التي تصدر عنهم إلى غيرهم من الملوك والسلاطين .

والمعروف أن مصر والشام تعرضتا في العصرين الأيوبي والمملوكي لأخطار

⁽١) جورجي زيدان : تاريخ أداب اللغة العربية ج٣ ص ٣٦ .

⁽٢) محمود رزق سليم : عصر سلاطين الماليك ج٢ ق١٠ ص١٥٢ القاهرة سنة ١٩٤٩م .

حروب داهمة وهى الحروب الصليبية وحروب المغول ، وقد استتبع ذلك الاهتمام بالرسائل والمراسلات التي ترسل إلى السلاطين لحثهم على لزوم الطاعة وتقديم العون والمساعدة لصد هذه الغارات .

وقد لعب الشعر دوراً هاماً في أحداث ذلك العصر بالذات ، وكان صورة له فقد عكس مراحل الحروب الصليبية وما حصل عليه المسلمون من انتصارات ، أو ما نكبوا به من هزائم ، ولم يقتصر هذا الشعر على طبقة الشعراء المحترفين من مداحى الملوك والسلاطين والأمراء بل إن كثيراً من الناس تعلقوا به ، وصار لهم هواية محببة إليه فيودعونه ما يريدون التعبير عن مكنونات نفوسهم أو يتبادلون به التهانى والرسائل ... (١)

ولقد كان لهذا الشعر خطوة كبيرة ، وكان له تأثير كبير على السلاطين والوزراء والأمراء والقواد ، وكان الشعراء هم ألسنة الدعاية لانتصاراتهم وأعمالهم، لذلك كانوا مقربين من أصحاب السلطة ، وكبار رجال الدولة .

ولا شك في أن الأدب في القرن السابع الهجري ، في ظل الدولة الأيوبية التصف بصفات وميزات وعلامات خاصة تميزه عن غيره ، ذلك أن أدب العصر الأيوبي ، تأثر بالحروب الصليبية التي اندلعت نارها ، واشتد وهجها في ذلك العصر ، واستمرت هذه الحروب طوال عصر الأيوبيين ، وحتى عصر الماليك مما جعل لذلك العصر صيغة مميزة عن غيره من العصور .

وقد كان العصر الأيوبي امتداداً للعصر الفاطمي ، في أساليبه ومعانيه

⁽١) محمد زغلول سالام : الأدب في العصر الأيوبي ص ٢٢٩ طبعة القاهرة سنة ١٩٧٢م .

وألفاظه ، وإن كانت الدوافع التي تدفع الكاتب أو الشاعر إلى أن يكتب ، اختلفت كثيراً في ذلك العصر ، وتعددت ألوان الكتابة والشعر وفنونه ، بين كتابة سلطانية ، ورسائل إخوانية ، وأدب خلقي وسياسي وأدب تاريخي ، وأدب قصة ، وأدب شعبي وأدب تأليفي صدرت به الكتب ... (١)

وقد اهتم أدباء العصر الأيوبي ، بإتقان الصناعة اللفظية ، والتفنن في البديع والجناس ، فوضعوا علم البيان أو دونوه وضبطوه ، حتى صار علماً قائماً بنفسه ، وأتقنوا المقامات أيضاً ، وهي من قبيل الصناعة اللفظية ... (٢)

ومن هذا وجدنا في ذلك العصر ، مجموعة من كبار الشعراء ، وازدهرت الحياة الأدبية فيه " ومن أشهر الشعراء في العصر الأيوبي في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ابن سناء الملك المتوفي سنة ١٠٨٨هـ / ١٢١١م " ، ومن كبار الشعراء أيضاً في ذلك العصر ، كمال الدين ابن النبيه المصري المتوفي سنة ١٠٦هـ / ١٢٢٢م ، وبهاء الدين زهير المتوفي سنة ١٥٦هـ / ١٢٢٨م ... (٣)

وأما عن (مجال الأدب في العصر المملوكي) فإنه يمكننا أن نقول إن السلاطين المماليك قد عرف عنهم تقريبهم للأدباء ، هذا وإن كان يؤخذ على الأدب

⁽۱) د. أحمد أحمد بدوى: الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ص ٣٠٣ دار الكتب المصرية سنة ١٩٦٩م.

⁽٢) جورجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ج٣ ص ١٣ مطبعة الهلال – القاهرة سنة . ١٩٣١ .

⁽٣) ياقوت : معجم الأدباء ج١٩ ص ٢٥٦ القاهرة سنة ١٩٦٧م - دار المأمون للنشر ، وانظر: ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١ ص ١٩٤ .

شعراً ونثراً ضعف اللغة الفصحى ، بسبب الاختلاط بالأعاجم فضلاً عن دخول كثير من الألفاظ العامية .

وقد غلبت الزينة اللفظية على شعراء ذلك العصر ، كما غلب السجع علي معظم كتابات ذلك العصر ، ومن الكتب التاريخية التي بنيت على السجع كتاب "عجائب المقدور في نوائب تيمور " لابن عربشاه .

ونلاحظ أن سلاطين المماليك ، كانوا يشجعون التأليف في ذلك الوقت والسبب في ذلك بعض أمور منها: الحماسة الشديدة من أجل الدين ، والتشجيع الذي لقيه العلماء وبعض الأدباء إلى جانبهم ، ونشاط ديوان الإنشاء في ذلك العصر ، وإنشاء المؤسسات التعليمية وغيرها ... (١)

ويمكننا أن نقول إن أدب ذلك العصر ، سواء كان أيوبياً أم مملوكياً ، غلبت عليه الصناعة اللفظية ، وكان غارقاً في المحسنات البديعية ، ولكن في النهاية نستطيع أن نقول : إنه عاشت محصر والشام أزهى عصورهما الأدبية في ذلك الوقت.

وصارت القاهرة مركزاً للإشعاع ومحطاً للأنظار ، وملتقى العلماء والأدباء ، حقيقة أن السلاطين كانوا أجانب فلم تكن العربية لسائهم ، ولكنهم محافظة على دوام سلطانهم احترفوا العربية لغة الدين الذي وصلوا باسمه إلى العرش ، فلا أقل من أن يشجعوا العلماء والأدباء .

⁽١) د. عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٢٧٢ .

ومن خلال هذا العرض السابق للحياة الثقافية في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، في مصر والشام ، يتضح لنا أن هذا القرن ، كان بمثابة إشعاع حضاري ، في كل من القطرين ، فقد ازدهرت فيه مختلف أنواع العلوم والمعارف ، وظهر فيه عدد كبير من المؤلفين الكبار ، في مجال التأليف في كل العلوم .



تطور حركة التاليف التاريخي في مصر والشام حتى نماية القرن السابع المجرس / الثالث عشر الهيلادي

المقصود بتطور التأليف التأريخي في مصر والشام حتى نهاية القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي ، هو بيان حركة التأريخ والمؤرخون في تأريخهم للأحداث ، مع تعريف بكبار المؤرخين ي مصر والشام ، في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي .

وكلمة (تاريخ) لفظة عربية جذرها (و. ر.خ) وهو جذر سامى نقل عن لغة اليمن الجنوبية، وليس منقولا عن العبرية ولا السريانية ... (١) ·

وهى فى الاصطلاح تعنى: الفن الذى يبحث فيه عن وقائع الزمان ، من حيث التعيين والتوقيت ، ومعنى ذلك أن لفظة (تاريخ) تعنى الاهتمام بمواليد ووفيات الأئمة والحكام والعلماء، ويهتم بوقائع حياتهم وحوادثها الجليلة ، وقيام الدولة وانهيارها ، وقد يتوسع فيه فيندرج تحته قصص الأنبياء ويدء الخلق ، وما قد يقع فى العالم من آيات كونية ، وحوادث طبيعية ، كالزلازل والبراكين والسيول ،

⁽١) مرجليوت : دراسات عن المؤرخين العرب ص ٣٠ ترجمة د / حسين نصار - دار الثقافة - بيروت . وعن هذه الكلمة من حيث اللغة والمعنى انظر :

⁻ السخاوى: الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ١٥ دار الكتب العلمية - بيروت .
قرانز روزنتال علم التاريخ عند المسلمين نشر صالح أحمد العلى .
دائرة المعارف الإسلامية للمستشرقين (مترجم للعربية) مادة (تاريخ) التي حررها جب ٤ / ٢٣٧٤ يصدرها بالعربية عن الأصلية الإنجليزية : إبراهيم زكي وعبد الحميد يونس ، نشر صالح أحمد العلى ، وراجعها من قبل وزارة المعارف د / محمد مهدى علام سنة ١٩٣٣م.

⁻ حمزة الاصفهاني : تاريخ ملوك الأرض والانبياء ص ١٢ ط مكتبة الحياة - بيروت - لبنان .

وانتشار الأوبئة ، وغير ذلك من الأحداث الخطيرة أو الأحداث الجسام التي تحدث ... (١)
إن تاريخ شي من الأشياء يعنى : "الدلالة على وقته الذي ينتهى إليه ،
بالإضافة إلى ما وقع خلال هذا الوقت من الوقائع والأحداث ... (٢) .

تطور التاليف التاريذي في مصر والشام حتى نماية القرن الثالث المجرى / التاسع الهيلادي

إن أى باحث فى الحركة الثقافية عند المسلمين ، يلفت نظره كثرة المستغلين بالدراسات التاريخية منذ صدر الإسلام ، وازدياد نشاطهم ووفرة مؤلفاتهم على مر العصور ، وقد أتاحت هذه الدراسات المبكرة لعلم التاريخ الإسلامي ، أن يساهم مساهمة إيجابية في بناء صرح الحضارة العربية الإسلامية ، وحفظ تراث الأمة وأمجادها .

وقد شجعت الدراسات الأولى ، التي قام بها المؤرخون المسلمون ، على دعم مكانة التاريخ الإسلامى ، والاستفادة منه في مجالات الحياة العامة والخاصة ، فكانت حياة النبي الكريم وسيرته ، أول موضوع تناولته الدراسات التاريخية في صدر الإسلام ... (٣) .

⁽١) السخاوى: الإعلان ص ١٧ .

⁽ $\dot{\Upsilon}$) د . حسنين محمد ربيع : محاضرات في علم التاريخ ص $\dot{\Upsilon}$ دار النهضة العربية سنة العربية سنة معن التاريخ والتأريخ و انظر :

⁻ عبد الرحمن بدرى : النقد التاريخي ص ه ط سنة ١٩٧٧م بالكريت .

⁻ TOYNBEE: A STUDY OF HISSTORY- VOL- I.PP1-2 OXFORD1962.
- OMAN, CH, ON THE WRITING OF HISTRY, P.2 LONDON1939.

⁽٣) د . إبراهيم العدوى : مدرسة التاريخ الإسلامي في مصر - نشأتها وأهم مؤسسيها ص ٢٩ - ٨٠ مقال بحوليات كلية دار العلوم سنة ١٩٦٨ - ١٩٦٩م .

وفي هذا الصدد يكمن القول إن سيرة الرسول الكريم كانت نعوذجا وقدوة للمؤرخين المسلمين ، قاتجهوا إلى كتابة سير الحكام اقتداء بسيرته العطرة انظر: د / قاسم عبده قاسم: الرؤية الحضارية للتأريخ ص ٩٥، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ط ٢ دار المعارف سنة ١٩٨٥م.

ولذلك كان علم التاريخ عند المسلمين ، يهدف في البداية إلى دراسة سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأعمال الصحابة والجماعة الإسلامية الناشئة ، وأخبار الغزوات والجهاد، وكان الاعتماد في ذلك على الرواية الشفهية قبل كل شئ ، وهكذا يلاحظ أن طبيعة علم التاريخ لم تكن تختلف أولا عن طبيعة علم الحديث (١) .

وفى البدايات الأولى لحركة التاريخ فى مصر ، يمكن القول إن مصر قد نعمت بعدد ممن نقلوا تاريخ هذه الفترة ، ومنهم عبيد الله بن أبى جعفر ، والليث بن سعد ، ويوحنا النقيوس القبطى... (٢)

وقد برع ابن لهيعة في رواية الأحاديث النبوية والأخبار التاريخية ، وتوفي سنة ١٧٤هـ/ ٧٩١م تاركا وراءه الكثير من الأخبار في تاريخ مصر .

وبنهاية القرن الأول الهجرى ، ظهرت التأليف والمدونات في أخبار الفتح الإسلامي لمصر، وكان ذلك على يدى أبى قبيل بن هانئ المعافرى الذي يعد من أقدم الرواة في مصر وتوفى سنة ١٢٨هـ / ٧٤٥ م .

وكان ليزيد بن حبيب اهتمام ملحوظ بالرواية التاريخية ، وما ترك من أعمال كانت مصادر أولية لكل من ابن عبدالحكم والكندى في مؤلفاتهما وممن تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد ، عبد الله بن وهب ، الذي يمكن أن نعده من أهم الرجال الذين عنوا بالتاريخ وتدوينه والتأليف فيه (٣) ،

⁽۱) د / سيدة إسماعيل كاشف: مصادر التاريخ الإسلامي ص ٢٥ القاهرة سنة ١٩٧٦م. وعبد المعزيز الدورى: بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص ٦١ ط بيروت - المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩٦٠م.

⁽٢) ويلاحظ هنا أن المعلومات عن هذين القرنين (الأول والثاني الهجريين) قليلة جدا نتيجة لفقدان معظم المؤلفات التاريخية لمؤرخي هذه الفترة .

⁽٣) د/ فتحية النبراوى : علم التاريخ - دراسة في مناهج البحث ص ١٩٨ - ١٩٩ طبعة سنة ١٩٩٣م القاهرة .

وأما عن مصادر هؤلاء المؤرخين وغيرهم - من مؤرخي القرن الأول والثاني الهجريين - فإنهم اعتمدوا على القرآن الكريم ، كمصدر أساسى ، وذلك في بعض مواقف المنافقين ، وما سرده القرآن الكريم عن غزوات (بدر ، أحد ، الأحزاب ، حنين - وغيرها) فكان القرآن مصدراً للسيرة النبوية ، كما كانت أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم التي رواها ابن عمرو أو نقلها يزيد بن حبيب ، وابن لهيعة ،

أو الليث بن سعد من المصادر الثرية المحداث السير والمغازي أيضا... (١) .

كما اهتموا بالرواية عمن عاصر الأحداث التاريخية ، فنقل إلينا ابن عمرو من أحداث السيرة والراشدين وغيرهما ، وكلها كان لها شاهدا وحاضرا ... (٢) ..

وكانت موضوعات المؤرخين المسلمين في هذه الفترة ، غالبا تتناول الأحداث العامة والخاصة في مصر ، وبعض الأحداث التاريخية القديمة ، والتي يغلب عليها طابع الأسطورة ، والموضوعات العامة التي عرضوا لها ، كانت حول أحداث ما قبل الإسلام وتاريخ السيرة النبوية ، وقليل من تاريخ الراشدين ، وبعض الملاحم والفتن والتنبؤات ، وأحداث فتح مصر وأخبارها بعد الفتح ، وأحداث الفتئة بعها ، وبعض الروايات عن الخطط وتاريخ القضاة والتنظيمات المالية والإدارية في مصر ، وشئ من فتوح إفريقية ... (٣) .

وعند الحديث عن التأريخ والمؤرخين في الشام في هذه الفترة ، فيمكن القول إن المدرسة الشامية كانت تعود في نشأتها إلى اهتمام معاوية بن أبي سيفان

⁽١) أسد رستم : مصطلح التأريخ ص ٨٦ ط لبنان - المطبعة الأمريكية .

⁽٢) عبد الفتاح فتحي عبدالفتاح: الدراسات التاريخية في مصر الإسلامية في القرن الثالث المجرى مج٢ ص٦٤٣ (رسالة ماجستير) القاهرة ١٩٩١م.

⁽٣) د/ سيدة إسماعيل كاشف : مصادر التاريخ الإسلامي ص ٢٥ - ٢٧ .

بالتاريخ ، حيث استدعى إلى الشام عبيد بن شرية الجرهمى اليمنى ... (١) ، وكفله بكتابة تاريخ للعرب أسماه (كتاب الملوك وأخبار الماضين) .

وقد مهد لظهور مدرسة التأليف التاريخي في الشام ، عدد من الرواة كانوا الخطوة الأولى السابقة للتدوين التاريخي ، ومنهم بعض الصحابة الذين اشتركوا في الفتوح مثل أبي أمامة الباهلي الذي اشترك في فتح الشام وروى المؤرخون عنه بعض أحداث الفتح ... (٢)

ثم جاء من التابعين وتابيعهم من عرف بعد ذلك برواية الأخبار التاريخية في الشام ومنهم أبو عثمان الصنعاني ، وشراحبيل بن مرشد وهو من التابعين أدرك أبا بكر ، وشهد اليمامة وفتح دمشق ، وروى عن سلمان الفارسي " قال ابن حبان هو صاحب " الفتوح" يروى المراسيل أي الأحاديث المرسلة ، وقد أوردت له المصادر وصفه لفتح حمص ، وحصار دمشق وكيفية فتحها ... (٣) .

ومن مؤرخى المدرسة الشامية أيضا والذين هم نواتها : عروة بن الزبير بن العوام ، والزهرى محمد بن مسلم بن شهاب المتوفى سنة ١٢٦هـ ، والأوزاعي

⁽۱) وعبيد بن شرية الجرهمي توفي سنة ٦٧هـ / ٦٨٦م ، حيث توفي في خلافة عبد الملك بن مروان ، وهو مشترك النشاط بين مدرستي الشام واليمن انظر :

⁻ شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ١٣٧ ط ٣ دار العلم للملايين سنة ١٩٨٣م .

⁻ ابن النديم : الفهرست ص ١٣٢ دار المعرفة للطباعة والنشر - لبنان سنة ١٩٧٨م ،

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ١٢١ .

⁽٣) المصدر السابق: ج١ ص ١٢١ .

المتوفى سنة ٧٥ ١هـ ، ويأتي بعد ذلك عوانة بن الحكم الكلبي المتوفى سنة ١٤٧هـ ... (١) .

وكتب فى سيرة بنى أمية ، وهو صاحب أول كتاب يحمل اسم (كتاب التاريخ) ، ولكن الكتابين فقدا ولم يبق منهما إلا ما تناثر لدى المدائنى ، وابن الكلبى ، والطبرى وغيرههم ... (٢)

وقد أسهم كثير من المدن الشامية ، في تغذية المدرسة التاريخية في بلاد الشام بعدد من الرجال الذين وضعوا لبنات في صرح العمل الشقافي في هذه المرحلة لاسبيما تدوين التاريخ ، لكن المؤسف حقا ، هو اندثار النتاج العلمي لمؤرخي الشام في القرون الثلاثة الأولى... (٣) .

ومن الجدير بالذكر ، أن مدرسة الشام سارت على نفس النهج الذي سارت فيه الكتابة التاريخية منذ نشأتها ، لكنها اتخذت طابعا خاصا بها وهو التخصص إن جاز لنا أن نستخدم هذا التعبير ، والمقصود بالتخصص هنا هو أن المؤرخين الشاميين كانت معظم مؤلفاتهم إقليمية ، بمعنى أنها تتناول التأريخ لبلاد الشام وأحداثه السياسية .

كان إخباريا أيضا على دراية بالأخبار والفتوح ، مع علم بالشعر والأنساب ونستنتج من رواياته والتى إوردها الطبرى والبلاذرى ، أنه التزم موقفا حياديا من الصراع بين الأمويين والعلويين ، فلم يتعصب لفريق على فريق انظر:

⁽١) عوانة بن الحكم:

⁻ د/ السيد عبد العزيز سالم : مناهج البحث في التاريخ الإسلامي ص ٦٩ ط مؤسسة شباب الجماعة بالإسكندرية .

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ١٢٨.

⁽٣) د/ فتحية النبراوى : علم التاريخ - دراسة في مناهج البحث ص ١٢٢ ، ١٢٤ ط سنة ١٩٩٢م بالقاهرة .

ويبدو أنه من العدالة أن تعطى هذه المدرسة حقها بين المدراس الأخرى ، في إثراء الفكر الإسلامي ، والكتابة التاريخية ، بما قدم رجالها من أعمال هامة ، تعد مصادر أساسية، لها قيمتها التي لا تقدر في التأريخ لبلاد الشام بصفة خاصة وبلاد الإسلام بشكل عام .

وقد كان علم التاريخ على أيدى مؤرخى القرن الأول والثانى من الهجرة (في مصر والشام) على صلة واسعة بالعلوم الأضرى كالفقه والصديث على وجه الخصوص ، وغير ذلك من العلوم الأخرى ، وقد تبلورت ثقافة هؤلاء المؤرخين في تطبيقهم لمنهج الإسناد الذي اتبعوه .

كما يلاحظ أيضا تشابه موضوعات هؤلاء المؤرخين في مصر والشام ، والتي كانت تتمثل في الحروب ، والفتن السياسية ، والفتوحات ، حيث كان كل ذلك يمثل المادة التي كان يستخدمها هؤلاء في مصنفاتهم التاريخية وغير التاريخية ، ومثل المؤرخين الشاميين في ذلك مثل المصريين .

وجملة القول: أن أهل السيرة والأخبار قد رسموا في أواخر القرن الثاني الأبواب الأساسية للتاريخ عند العرب وهي لا تعدو أمورا أربعة:

وكان من مؤرخى هذا القرن ، عثمان بن صالح ، ويحيى بن أبى بكر الذى صنف تاريخا عاما حوليا نقل معظم مادته عن الليث بن سعد المتوفى سنة ١٧٥هـ ، وهذا إلى جانب الموضوعات التى سبق أن طرقها المؤرخون فى القرنين الأول والثاني والتى تتحدث عن تاريخ العلماء والولاة والقضاة إلخ .

⁽١) هرنشو: علم التاريخ - ترجمة عبد الحميد العبادي ص٥٦ ط١ - القاهرة سنة ١٩٨٨م.

وهؤلاء المؤرخون كانوا هم الممهدين احركة التأليف التأريخي في القرن الثالث الهجري ، واكن للأسف فإن فقدان معظم مؤلفات أومصنفات هؤلاء المؤرخين ، وحرماننا من دراسة كتبهم بكامل جزئياتها و أسانيدها ومروياتها ، حرمنا من الوقوف على حقيقة ما أعطوا وما أخنوا ، فأصبح عرض هذه السمة مشوباً بشئ من النقص وعدم الوضوح .

ونأتى بعد ذلك إلى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى ، حيث نلاحظ أن مؤرخى هذا القرن كانت لهم مصنفات فى التاريخ الإسلامى أكثر من مؤرخى القرنين الأول و الثانى الهجريين .

ويلاحظ أيضا أن بقايا كتب هؤلاء المؤرخين ، تشير إلى ظاهرة جديدة في هذا القرن ، وهي طغيان التأريخ المطى المصرى على هذه المؤلفات ، أما السيرة وتاريخ الراشدين ، وهما محور التأريخ في القرنين الأول والثاني الهجريين ، فبدأ التأليف فيهما يتراجع إلى المرتبة الثانية ، وممن ترك آثار فيها أسد بن موسى ... (١) .

ولعلنا في الحديث عن عميد هؤلاء المؤرخين (ابن عبد الحكم) ... (٢)

⁽۱) عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح: الدراسات التاريخية في مصر في القرن الثالث الهجري (رسالة ماجيستير) مج٢ ص ٢٥٢ بمكتبة دار العلوم رقم القاهرة سنة ١٩٩١م.

⁽۲) ابن عبد الحكم: هو أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله بن الحكم بن أعين بن رافع القرشى ، ولد سنة ۸۷هـ وتوفى فى المحرم سنة ۷۵هـ بالفسطاط ، فبلغ السبعين عاما أوزاد قليلا ، وبفن بجوار الإمام الشافعي وقبر أبيه عبدالله بن عبد الحكم ، وفيما بين تاريخ ميلاده وتاريخ وفاته ، عاش عمرا مديدا مباركا فيه ، حافلا بالتلقى عن أيدى العلماء المبرزين انظر : محمد عبدالله عنان : مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري ص٨ - ٢٠ سنة ١٩٩١م مؤسسة مختار للنشر والتوزيم بالقاهرة .

والسيوطي : حسن المحاضرة ج١ ص ٤٤٦ ط١ سنة ١٩٦٧م .

الذركلي: الأعلام ج٢ ص ٣١٢ .

نستطيع وضع أيدينا لمعرفة حركة التأليف التأريخي وتطورها (١) .

وابن عبد الحكم هو واضع الحجر الأول في مصادر تاريخ مصر الإسلامية ، وهو صاحب الفضل الأول في صياغة هذا الهيكل التاريخي ، الذي قدم إلينا فيما بعد على يد المتأخرين من كتاب التاريخ المصري في أثواب بديعة زاهرة .

وقد بدأ الانتفاع براوية ابن الحكم منذ أوائل القرن الرابع ، فاستفاد منها الكندى في مجهوده ، ثم تداولها المؤرخون المصريون تباعا بالنقل ، والاشتقاق منذ ابن زولاق ، والمسبحى، والقضاعي ، إلى ابن وصيف شاه ، وابن دقساق ، والمقريزي وابن حجر العسقلاني ، وابن تغرى بردى ، والسخاوي ، والسيوطي ، وابن إياس ، وهم من أقطاب هذه المدرسة التاريخية الزاهرة التي خلدت تاريخ مصر الإسلامية بآثارها الباهرة (٢) .

ويمكننا أن نقول إن مدرسة التاريخ الإسلامي بمصر ، قد استكملت أسباب نشأتها ومراحلها التأسيسية ، بظهور هذا المؤرج الكبير ، وذلك لأن المؤرخين الذين أسسوا تلك المدرسة ، من أيام يزيد بن حبيب إلى عثمان بن صالح ، قد تركوا مادة هائلة ولكن كان ينقصها الترتيب والتنسيق ، حتى تستكمل مدرستهم شخصيتها وسماتها ، فجاء ظهوره نقطة تحول هامة في مدرسة التاريخ الإسلامي بمصر ، وخاصة ظهور مجموعة كبيرة من المادة التاريخية بعد انتهاء القرن الثاني

⁽۱) د/ أحمد رمضان أحمد: تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطى ص١٧٤ ، ١٧٥ – دارالكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٨٩م .

⁽٢) محمد عبدالله عنان : مؤرخو مصر الإسلامية ص ١٩ طا سنة ١٩٦٩م ،

الهجرى / الثامن الميلادى ، والتي اشتملت على جانب من القصص الشائع والأساطير ... (١)

وهكذا يعتبر ابن عبد الحكم من طليعة الرواد ، في كتابة التاريخ الإسلامي من أبناء القرن الثالث الهجرى ، حيث أوضح معالم مدرسة مصر التاريخية التي صارت تعرف بها منذ القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادي ، وسط الأمصار الإسلامية .

وإن كان عبدالحكم قد شارك المؤرخين المسلمين ، في الاعتماد على طريقه الإسناد ... (٢) فإنه خالفهم من حيث موضوع الدراسة ، وتبويب مادته العلمية كذلك ، أما من حيث الموضوع فيعتبر كتاب ، فتوح مصر وأخبارها ، من أقدم الكتب العربية التي تخصصت في تاريخ إقليم محدد من أقاليم الدولة الإسلامية الكبرى ، وهو إقليم مصر والمغرب ... (٣) .

⁽۱) وكتاب ابن عبد الحكم (فتوح مصر وأخبارها) قسمه مؤلفه إلى سبعة أجزاء الأول في فضائل مصر وتاريخها قبل الإسلام وفيه الكثير من الأساطير ، والثاني يعالج الفتح الإسلامي ، والثالث يشرح الخطط ونزول العرب في مصر والنظام الضريبي ، والرابع إدارة مصر بعد الفتح حتي وفاة عمرو بن العاص ، والخامس فتح إفريقية وأسبانيا حتى سنة ٢٧٧هـ ، والسادس تاريخ مختصر لقضاة مصر حتي مصر سنة ٢٤٢هـ قبل وفاة المؤلف بعشر سنوات ، وأما السابع فأكبر الأجزاء ، وقد خصصه لمختارات من الأحاديث والروايات المنسوبة الصحابة الذين دخلوا مصر انظر : شاكر مصطفي : التاريخ العربي والمؤرخون ج٢ ص٢٤١ وانظر أيضا : عبد الرحمن زكى : خطط الفسطاط فيما كتبه عبد الرحمن ابن عبد الحكم ص ٤٩ ، ٥٠ دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٧٥م .

⁽٢)انظر في ذلك : ابن عبد الحكم : فتوحات مصر ص ٢٤٨ طبعة بغداد - مكتبة المثني ،

⁽٣) وعن كتاب فتوح مصر وأخبارها انظر: د/ عيسى مرسى سليم حسين " كتاب فتوح مصر وأخبارها " لابن عبد الحكم سنة ١٨٧ – ٢٥٧هـ / ٨٠٣ – ١٧٨م دراسة أدبية ص ٣١ وما بعدها – رسالة دكتوراة بجامعة عين شمس – قسم اللغة العربية سنة ١٩٨٠م .

وتبدو قيمة أثر عبد الحكم بالأخص في روايته لأخبار الفتح الإسلامي ، وما كانت عليه مصر يومئذ من الأحوال والظروف ، ونستطيع أن نضرب صفحا عما يورده المؤرخ قبل ذلك ، من أخبار مصر القبطية أو الوثنية قبل الفتح ، فما يورده من ذلك يحمل طابع الأساطير والقصص ... (١) .

وقد توفى ابن عبد الحكم سنة ٢٥٧هـ، تاركا وراءه مدرسة التاريخ الإسلامي في مصر قوية الأوتاد وصار لها كيانها الواضح المعالم، وتجلى ذلك في كثرة الناقلين عن ابن عبد الحكم، من المؤرخين الذين حملوا من بعده راية تدوين التاريخ الإسلامي في مصر، إذ ظل المؤرخون من القرن الثالث الهجرى، أي منذ وفاة ابن عبد الحكم إلى القرن العاشر الهجرى، ينسجون على منوال أستاذهم، في رفع مدرسة التاريخ الإسلامي بمصر، ودعم تقاليدها وأبحاثها... (٢).

وأما عن مؤرخى المدرسة الشامية في القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادي فإن هناك مجموعة من الأسماء الصغيرة ، في فترة تزيد على ثلاثة قرون، قبل أن يظهر المؤرخون الكبار في الشام .

ولا نكاد نجد اسماً بارزاً في التاريخ بالشام طوال القرون المتدة ما بين مطالع الخلافة العباسية القرن الثاني ، حتي أواسط القرن السادس ، ويمكن أن نعد منهم أبوزرعة المتوفى سنة ٢٨٠هـ / ٢٩٥م ، وأبو القاسم (أو أبو الحسن) محمود بن إبراهيم بن سميع الدمشقى الحافظ المتوفى سنة ٢٥٩هـ ، وأبو بكر

⁽١) محمد عبدالله عنان : مؤرخو مصر الإسلامية ص ١٧ ط سنة ١٩٩١م ، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع بالقاهرة .

⁽٢) وعن منهج ابن عبد الحكم في كتابه فتوحات مصر انظر: د/ إبراهيم العدوى: ابن الحكم رائد المؤرخين العرب ص ٥٥ - ٦٣ طبع مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٦٣م.

أحمد بن المعلى بن يزيد الأسدى الدمشقى المتوفى سنة ٢٨٦هـ - ٨٩٩ م ... (١)
ومن عوامل تطور الدراسة التاريخية فى القرن الثالث ، يلحظ الباحث زيادة
فى المادة التاريخية ، والدقة والتحرز فى نقلها ، وذلك ما أشار إليه هرنشو من
استقرار دواوين الدولة ، ولا سيما دواوين الإنشاء ، وأمكن المشتغلين بالتاريخ أن
ينتفعوا بها فى صناعتهم .

كما يؤخذ مما اشتملت عليه تواريخ القرن الثالث ، من عهود رسمية ومراسلات سياسية وإحصاءات المواليد والوفيات ومدد ولاية كبار الدولة ، من وزارة وقود وعمال وقضاة وولاة لمواسم الحج ، ووصف الحروب الداخلية ، ووقائع الغزو على الحدود صيفا وشتاء وغير ذلك ، ثم إنه في العصر المذكور قويت حركة النقل عن اللغات الأجنبية كالفارسية والسريانية واليونانية واللاتينية ... (٢) .

لقد تطورت الكتابة التاريخية في ذلك الوقت أيضا ، ولكن كان تطورها جزءا من التطور الثقافي العام الذي عرفه المجتمع الإسلامي في القرون الثلاثة الأولى ، وقد كان هذا التطور تطورا إسلاميا خالصا ، بحيث لم يتأثر بمؤثرات ثقافية أجنبية ، أي في جوانب ثانوية منه ومحدودة .

وفى القرون الثلاثة الأولى من التاريخ الإسلامى ، يمكن القول إنه لم يوضع علم التاريخ فقط . ولكن تحددت أيضا مناهجه وخططه وأساليب كتابته ، وذلك الأمر الذي جعل أحد الباحثين يعبر عن ذلك بقوله : " إن القرن الثالث يعد مرحلة

⁽۱) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص ٢٢٥ ، ٢٧٠ ما ١ دار العلم الملايين سنة ١٩٩٠م وانظر ايضا:

⁻ CLOUDE CAHEN; LA SYRIE NORD AL, EPOQUE DESCROISADES LE SSOURC ES ARABES, P.P32-38 PARIS1940

⁽٢) مرتشو: علم التاريخ - ترجمة عبد الحميد العبادي ص ٥٥، ٥٦ الطبعة الاولى ١٩٨٨ م

انتقال بين ما كان في القرنين الأول والثاني وبين ما ظهر من علوم وفنون في القرون التالية " ... (١) .

ويمكن القول إن القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى ، قد مهد الطريق لل شهده القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى ، من تطور فى فن كتابة التاريخ وتحقيق استقلاليتة كعلم من العلوم الإسلامية ، الذى اضطلعت مصر فيه ، بعبء كبير لبنائه ووضع أسسه ، وتطوير مناهجه وتوسيع مجالاته .

ثم إن سهولة التنقل بين أنحاء الدولة الإسلامية ، حملت كثيرا من طلاب العلم والمؤرخين خاصة ، على الرحلة في طلب الرواية وأخذها عن الشيوخ وارؤية عجائب البلاد ومشاهدة آثارها ، فوجد بذلك مصدر هام للمادة التاريخية هو المشافهة والمشاهدة .

وعلى الجملة فإن مؤرخي القرن الثالث حدىوا بصفة عامة مصادر التاريخ عند العرب فكانت أربعة أشياء:

٢- الكتب المنقولة عن اللغة الأجنبية
 ٤- الشاهدة والمشافهة (٢) .

⁽۱) آدم متز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى ج١ ص ٣٠١ ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريدة .

⁽٢) هرنشى: علم التاريخ ص ٥٦ ترجمة عبد الحميد العبادى سنة ١٩٨٨ م .

تطور حرکة التالیف التاریخی فی مصر والشام من ق ۲ هـ/ ۱۰م حتی نهایة ق۲هـ/۱۲م .

في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، شهدت مصر فترات متعاقبة من الاضطراب ، وتحول السلطان ، فتغلب عليها بنو الإخشيد حينا ، بعد ذهاب الدولة الطواونية ثم افتتحها الفاطميون بعدئذ بقليل ، واتخذوها مراكز لملكهم ، وخلافتهم ودعوتهم .

وكان عصر هذا الانقلاب، موضعا لمباحث جماعة من أعلام الرواة، المؤرخين المصريين، الذين شهدوه، أو عاشوا قريبا منه، وانتهت إلينا بعض آثارهم ... (١).

ومع هذا التغيير السياسى الجوهرى في تاريخ مصر السياسي والديني ، ذلك التغيير الذي انتزع مصر من أحضان الخلافة العباسية السنية ، وجعلها مستقلة سياسيا وفكريا وعقديا ، كما جعلها مركزا مناوبًا منافسا ، بل معاديا للخلافة الإسلامية في بغداد ، هذا التغيير سجله المؤرخون المصريون (٢) .

والقسرن الرابع الهسجسرى / العساشسر الميسلادي هو القسرن الذهبي للتساريخ الإسلامي ، ويشهد بذلك عدد من المؤرخين ، وعدد المؤلفات التاريخية وأنواعها ، ولم يقاربه في ذلك إلا القرن السابع الهجرى الذي شهد بدوره فيضاً هائلاً من المؤرخين والمؤلفات والاهتمام التأريخي الواسع .

⁽١) محمد عبد الله عنان : مؤرخو الإسلامية ص ٣٤ ،

⁽٢) فتحية النبراوي: علم التاريخ ص ٢٠٨، ٢٠٨،

وإن تحددت في القرن الرابع ضاصة معالم التاريخ الإسلامي ، فلم يدخل عليها بعده إلا أبسط التعديل ، سواء في المادة أو الأسلوب أو المنهج أو الفروع التاريخية ، فقد تجد هذه الظاهرة تفسيرها في رغبة الفكر الإسلامي في ذلك القرن ، في تسجيل ملامح وأحداث حضارة كبرى ، بلغت إذ ذاك أوجها ، وبلغ شعورها بتميزها وتقدمها أوجه .

وبدأت في الوقت نفسه دور المحافظة ، أي دور الأفول والتراجع ، كأنما أحس المؤرخون بضرورة تسجيل كل شئ من تلك الحضارة ، وكتب التاريخ بالمعنى الكامل والأوفى لهذه الكلمة، إنما هي مؤلفات القرن الرابع ... (١) .

ومنذ الفتح العربي لمصر، والمؤرخون المصريون يهتمون بتاريخ بلادهم ويعنون به عناية كبيرة ، وفي القرن الرابع وجدنا من هؤلاء الكندى المتوفى سنة ، ٥٣هـ ، وهر محمد بن يوسف بن يعقوب ، ومن أشهر مؤلفاته كتابه "الولاة والقضاة "، ويعتبر الكندى من الإخباريين الذين عنوا بمصر ، ويشتمل كتابه على تاريخ الولاة والقضاة الذين تولوا حكم مصر ، منذ الفتح العربي إلى قرب زمن المؤلف ... (٢) ،

ومن كبار مؤرخى مصر أيضا فى القرن الرابع ، المؤدخ ابن زولاق ، وهو أبو الحسن إبراهيم بن الحسين المصرى الذى صنف كتابا فى فضائل مصر وذيلا على قضاة مصر للكندى وتوفى سنة ٣٨٧هـ عن إحدى وثمانين سنة ... (٣) .

كذلك شهدت المدرسة المصرية ، مع بدايات القرن الرابع الهجرى / العاشس

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ٤٦٢ .

⁽٢) د . عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٢٨٨ .

⁽٣) السيوطى : حسن المحاضرة ج٢ ص ٢٣٨ .

الميلادى ، تطورا هاما فى الكتابة التاريخية ، إذ بدأ المنهج التاريخي يأخذ شكلا واضحا تحددت فيه معالمه الأساسية ، حيث انتشر التدوين بصفة عامة ... (١) ، وتمكن التاريخ فى النفوس ولم تعد الرواية تكفى فى نقل الحقيقة التاريخية ، وعلى هذا تحول الؤرخ من مجرد إخبارى ، كما يطلق عليه تمييزاً عن "المحدث " فى بداية التاريخ ، كان غرضه استيعاب الأخبار ، والمحافظة على كيفية نقلها ، من خلال سلسلة الرواة ، تحول هذا المؤرخ الإخبارى فيما بعد ، إلى البحث عن ذات الخبر نفسه ، دون التقيد بتلك السلسلة التي طالت بالضرورة بمرور الزمن ، وصعب على المؤرخ المحافظة عليها (٢) .

وكان للمسبحي اليد الطولي في وضع المعالم ، والذي ألف كتابا عن تاريخ مصر ، ومن بعده جاء القضاعي ... $\binom{7}{}$ ، ليكون واحدا من رواد هذا المنهج الذي سار عليه فيما بعد ، المؤرخون المصريون اللاحقون .

واتضح هذا الأسلوب في الاعمال الكثيرة العظيمة التي عكف القضاعي على إنجازها ولكنها للأسف لم تصل إلينا كاملة ، ولم نقف على معظمها ، إلا من خلال أعمال المؤرخين المصريين ، الذين ظهروا بعد عصر القضاعي ، ومن مؤلفات القضاعي كتاب " الشهاب " وكتاب " مناقب الإمام الشافعي " وكتاب " تواريخ الخلفاء " وكتاب " خطط مصر " ... (3) .

⁽۱) انظر في ذلك : د ، مصطفى الشكعة : مناهج التأليف عند العرب ص ٣٨ ، ٣٩ ط بيروت سنة ١٩٨٢ م .

⁽۲) د . عبد المنعم ماجد : تاريخ الحضارة في العصور الوسطى ص ٢٠٣ ط سنة ١٩٣١م مكتبة الأنجلو المصرية

⁽٣) على إبراهيم حسن: استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي العام وفي التاريخ المصرى الوسيط ص ١٠٨ ط٣ القاهرة سنة ١٩٨٠.

⁽٤) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٤ ص ٢١٢ - ٢١٣.

ومن الملاحظ في هذا الصدد، أن أوائل المؤرخين لمصر الإسلامية ، كانوا جميعا "إخباريين " بمعنى أنهم يكتفون بجمع الأخبار على طريقة المحدثين في جمع الأحاديث ، دون أن يتعرضوا لتطيلها ، واستخراج النتائج السياسية والاجتماعية من خلالها ... (١) .

ويبدو واضحا ، تزايد عدد المؤرخين في القرن الرابع الهجرى ، لأن المؤرخين يعتبرون هذا القرن ، هو قرن الجغرافية العربية ، وقرن التاريخ أيضا ونلاحظ في هذا القرن أيضا ، اهتمام الناس بعملية التدوين التاريخي ، وكان ذلك يعتبر جزء من ذلك النشاط الثقافي في ذلك الوقت ، الذي شمل جميع نواحي الحياة وجميع فروع المعارف .

وبعد فترة الانطلاق ، التي كانت في القرن الثالث الهجرى ، ويمكن القول إن القرن الرابع يمثل فترة النضج في الحضارة العربية الإسلامية ، حيث كثرة الألوان والأنواع التاريخية التي ظهرت فيه ، وانطلق المؤرخون يؤلفون في التاريخ العالمي الإسلامي العام وفي التاريخ الإقليمي ، والتأريخ للدول وتواريخ المدن ، كما كتبوا تواريخ عصورهم وألفوا في التراجم والسير غير ذلك .

أما إذا جئنا للقرنين الخامس والسادس الهجريين ، نجد أنه قد حدث للتاريخ نوع من اليقظة حيث عاد المؤرخون يزاحم بعضهم بعضا .

وكان السبب في ذلك هو تلك الأوضاع السياسية الحضارية ، التي حدثت الشرق الإسلامي ، من التحدى الفرنجي الصليبي من ناحية ، ثم هجوم المغول من ناحية أخرى ، وظهور دول إسلامية تواجه هذا الخطر ، وتتصدى له ، مثل دولة

⁽١) د ، سيدة إسماعيل كاشف: مصادر التاريخ الإسلامي ص ٢٤ – ٢٥ .

الخوارزميين والزنكيين والأيوبيين ... (١) ' وكان ذلك هو السبب في ظهور المؤرخين الكبار في مطالع هذه الفترة .

ولا شك أن من الأوضاع الحضارية ، التي ساعدت على العودة إلى الاهتمام بالتاريخ واليقظة الثقافية والعلمية ، تلك المدراس التي أنشاها السلاجقة في المشرق لتكون عاملا من عوامل الحفاظ على تراث أهل السنة والجماعة .

ويمكن القول إنه في مقابل ذلك ، شهدت مدرسة الشام في ذلك الوقت ، أقصى نشاط لها حيث إنه خلال القرنين الخامس والسادس الهجريين ، صارت بلاد الشام مقراً لحكومات قوية ، نجحت في توحيد البلاد ، وإثراء الحياة العلمية والثقافية بها ، مثل الدولة النورية والدول الصلاحية .

فكان نتيجة ذلك ظهور عدد من العلماء والمحدثين والفقهاء ، والمؤرخين ، الذين أمتاز الإنتاج العلمي لهم بالتخصص والإقليمية ، ولكنهم شاركوا مع غيرهم من رجال المدراس الإسلامية الأخرى ، في أنواع الكتابات المعروفة ، فمنهم من كان موسوعيا في كتابته ، ومنهم من كان محليا كتب تاريخاً لإقليم أو لمدينة أو كتب ترجمة لحاكم أو أمير ، أو كتب تاريخا لدولة أو غير ذلك ، وقد ساعد على ذلك، أن بلاد الشام كانت في ذلك الوقت ، مركزا للتيارات السياسية والعسكرية المختلفة ، بحكم توسطها بين مصر والعراق ... (٢) .

⁽۱) وقد كانت بداية ظهور الدولة الخوارزمية مرتبطا أشد الارتباط بدولة السلاجقة الحاكمة في هذه الفترة والتي بسطت سلطانها على إقليم خوارزم منذ عهد طفرلبك السلجوقي ، فظلت تابعة لسلطان ورثته من بعده ، ويرجع تأسيس هذه الدولة إلى مؤسسها أنوشتكين ... انظر: ابن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ج٤ ص٣.

د. عفاف سيد صبرة: التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية من ٢٥ نشر دار الكتاب الجامعي ط١ سنة ١٩٨٧م، (٢) عبدالرحمن حسين العراوي: المنهج عند المؤرخين العراقيين من ١١ - ١٩ رسالة ماجستير بآداب القاهرة تحت رقم ٢٩٢ .

ولم تكن هناك قواعد معينة ، أو تحديد معين ، للتأليف التاريخي ، فقد اختلفت أنواع الكتابات ، بحيث كان هناك من يؤرخ لمدينة معينة أو إقليم معين ، وكان البعض يؤرخ تأريخا عاما لكل الأقاليم ، والأمثلة على ذلك كثيرة .

وقد اخترنا منها بعض المؤرخين أمثال:

ابن االأكفانى المتوفى سنة ٢٥هـ / ١١٣٠م وكتابه " جامع الوفيات " ، والمقدسي القيسرانى ت سنة ، ٥٠٠ هـ / ١١١٣م وكتابه " تاريخ أهل الشام " ، وابن القالانسي ت سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠م وكتابه " المذيل في تاريخ دمشق " ، والمؤرخ العظيمي ت سنة ، ٥٥٨ هـ / ١١٦٣م وكتابه " تاريخ العظيمي " ، كل ذلك أمثلة ترضح تنوع الكتابات واختلافها ما بين تاريخ عام وتاريخ محلى وغير ذلك ... (١) .

ولقد صاحب حركة الإفاقة والوحدة الإسلامية ببلاد الشام ، في القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، حركة بعث ، أو انتعاش للكتابة التاريخية ، لأنه عندما تتعرض البلاد لخطر الغزو الخارجي ، ترك مدى الخطر الذي يهدد حضارتها وتراثها ، فتأخذ في الاهتمام بهذا التراث .

وهذا ما أوضعه هاملتون جب حين قال وانتقل مركز التدوين التاريخي بالعربية إلى الشام ، حيث كان ظهور أسرتي آل زنكي ، والأيوبيين ، حافزا على تأليف عدد من كتب التاريخ ... (٢) ،

⁽۱) وكان من رواد هذه الحركة التاريخية أيضا المؤرخ الفقيه ابن عساكر سنة ٤٩٩ - ٧٧ه هـ / ٥٠٠٥ - ١٧٧٦م وهو صساحب تاريخ دمسشق ومن أكسسر مسؤرخي الشسام والمدرسسة الشامية.

⁽Y) هاملتون جب: دراسات في حضارة الإسلام ص ١٦٨ ، ترجمة د . إحسان عباس وأخرين ، دار العلم للملايين ط ٣ بيروت سنة ١٩٧٩م .

ولم يتأثر المؤرخون المسلمون تأثرا كبيرا بغيرهم ، من المؤرخين في الأمم القديمة ، أو التي عاصرتهم ، فلم يصل إلينا شئ يشهد بأنهم عرفوا المؤرخين اليونان عن طريق ترجمات عربية ، كذلك لم يكن للكتابة التاريخية السريانية تأثير على المؤرخين المسلمين .

وذلك على الرغم مما نعرفه من أن السريان كانت لهم مدرسة مشهورة في الرها وفي نصيبين ، ثم أسس لهم كسرى أنوشروان مدرسة في جنديسابور ، وأنهم كانوا يتعلمون لغة اليونان وينقلون إلى السريانية الكتب اليونانية ، وأنهم أصبحوا بعد ذلك واسطة لاقتباس العرب كثيرا من التراث اليوناني .

والمعروف أن ما اقتبسه العرب منهم كان على الخصوص في المنطق والفلسفة والرياضيات والفلك والجغرافيا وليس في التاريخ ، والواقع أن التأثير الأجنبي ، الذي نلمسه عند بعض المؤرخين القدماء ، إنما كان في كتب التاريخ الفارسية ، فيما يختص بالتاريخ الإيراني القديم ... (١) .

وهكذا فإن المؤرخون المسلمون ، عنوا العناية كلها بتاريخ الإسلام والعالم الإسلامي ، فالحضارة الإسلامية كانت في نظرهم هي الحضارة كل الحضارة ، والدين الإسلامي كان عندهم هو الدين كل الدين ... (٢) .

ومن خلال هذا العرض السابق ، يتضع لنا ، أن حركة التاريخ والمؤرخين ، كان شانها في ذلك شان مسيرة الفكر الإسلامي كله ، حيث لم تنقطع ، وربما يكون التبدل الوحيد الذي أصابها ، هو تغيير المركز الجغرافي .

⁽١) د . سيدة إسماعيل كاشف : مصادر التاريخ الإسلامي ص ٤٩ .

⁽Y) جمال الدين الشيال: التاريخ الإسلامي وأثره في الفكر التاريخي الأوربي في عصر النهضة ص ١٣ ، دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان .

التاليف التاريذي في القرن السابع المجرى الثالث عشر الميلادي

كان هناك عدد من كبار المؤرخين في مصر والشام في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، وكانت لهم آثار خالدة في مجال التاريخ ، وفي مختلف المجالات الأخرى، وكان ذلك نتيجة للتطورات السياسية ، التي حدثت في المالم الإسلامي ، حيث جاء هجوم المغول الساحق من الشرق إلى جانب استمرارية ضغط الفرنجة من الغرب .

ومن هنا حدث شعور بالخطر المدمر ، فظهرت في ذلك الوقت كتوع من الدفاع الذاتي سبعة تواريخ عالمية ، على مدى نصف قرن ، كتبها المؤرخون الكبار ، أمثال ابن الأثير وسبط ابن الجوزى ، وابن نظيف وابن أبي الدم وياقوت الحموى والقفطى وابن أبي أصيبعة .

ومعنى ذلك أن عالمية القرن السابع في مؤرخيه ، كانت تتمثل في الدفاع الذاتي ضد التحدي الصليبي ، وتذكير المسلمين بماضيهم العظيم ، ووحدتهم التي شملت كل البلاد الإسلامية ، فترة طويلة نحو ثلاثة قرون .

وكان مؤرخو مصر في العصرين الأيوبي والملوكي ، يختلفون في نزعاتهم ومذاهبهم ، ولقد رتبهم الباحثون طبقات خمسا : فطبقة لكتابة السير الخاصة ، وطبقة للتراجم العامة ، وطبقة لتواريخ المدن والبلدان ، وطبقة للتاريخ العام ، ونحن نستطيع أن نقسمهم تارة بحسب الأسلوب الذي اصطنعوه في كتابة التاريخ وتارة بحسب المرضوع أو طريقة التأليف ، فأما تقسيمهم بحسب الأسلوب ، ف فقد كان هؤلاء المؤرخون على قسمين :

الأول: (وهو على الأقل) مذهب يلتزم فيه المؤرخ السجع، ويراعي فيه

أنواع البديع وهو مذهب العماد الأصفهاني ومن نحوه .

الثانى: مذهب سلهل ، لا يتقيد المؤرخ فيه بشئ من ذلك ، وهو مذهب الكثرة المطلقة من المؤرخين ، من لدن الطبرى إلى عصر المماليك ... (١) .

ولكن يمكن القول إن هذين المذهبين قد أكمل كل منهما الآخر ، فكانت نتيجته مؤلفات متنوعة في أسلوبها وطريقة أدائها ، ومختلفة في نوعها وطريقة كتابتها ، وقد اعتنى كتاب ذلك العصر بكتابة تواريخ السير والتراجم والمدن والبلدان ، حيث تضافرت الجهود والأيدى على إخراج كتب تاريخية حافلة ، امتلأت بها خزانات الكتب .

ومن مزايا هذه النهضة التأريخية ، أنها كانت تضم بين ثناياها ضروبا أخرى من أقوال تاريخية ، وأنباء نتوارد في سياق الموضاعات الرئيسية التي تكلفت الحديث عنها كذلك مؤلفات العلماء والمناظرات والمجالات ، وتدوين نصوص عدة من منثور الكلام ومنظومه وتسجيل الطرق الأدبية والحوادث الفكاهية ، وما إلى ذلك مما يوقف الباحث على الاتجاهات الأدبية، ويعينه على فهم النزعات الاجتماعة والعادات والتقالد المرعة (٢)

وقد بدأ العصر المغولي (في العراق وإيران) والعصر المملوكي (في مصر والشام) والتاريخ رجاله الكبار، وكتبه ذات المجلدات التي تبلغ العشرات، ومكانته التي لم تعد تقل عن مكانة رواية الحديث، ولاسيما في أمر معرفة الرجال.

"ولئن دخل على الناس في وقت معا فقد دخلا ، وفي بغداد ابن الساعي ، وفي حلب ابن العديم وابن شداد ، وفي دمشق ابن خلكان وبجواره ابن أبي

⁽١) د / عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٢٩٢ ،

⁽٢) محمود رزق سليم : عصر سلامين الماليك ج ٢ ق٣ ص٩٢ .

أصيبعه ، وفي مصر المكين ابن العميد وابن ميسر وفي الحجاز اليمن الياقعي ، وقد تكونوا في ظل خلافة بغداد وسلطنة الأيوبيين ثم قضوا السنوات العشرين أو الثلاثين الأخيرة من أعمارهم ، في ظل المغول والمماليك فكانوا في خضرمتهم هذه جسور الاستمرار في الفكر التاريخي ما بين عصر سياسي وعصر آخر ، وركائز التأكيد على وحدة ذلك الفكر في مناهجه ومساره "... (١) .

ومن هنا كانت تلك الموسوعية في المعلومات ، لإغراق الحاضر الملي المتنائم والسوء في ماضي رائع ، يعاد بناؤه الناس كتلة واحدة متكاملة ، إنها عملية دفاع داخلي يراد بها صيانة استمرارية الأمة ... (٢) .

وفي هذا الصدد يمكننا أن نقول إن موسوعية مؤرخي القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي مختلفة ، حيث إنها محاولة لإعادة ثقة الأمة بذاتها والهرب إلى تاريخ سابق رائع من واقع سيئ تحقق الناس منه إنها استمساك بالعمود الفقري للجماعة الإسلامية المهددة ، كي لا تنهار أمام الخطر الخارجي ، وتذكير لها بكافة الأمجاد السابقة ، التي انتصرت فيها على كافة الأمم الأخرى ... (٣) .

وقد كانت القاهرة مركز المؤرخين المصريين ، على حين كانت مدرسة الشام في ذلك العصر ، موزعة النشاط بين عدد من المدن الشامية ، صحيح كانت (دمشق) تستأثر منها ومن رجالها بالنصيب الأوفى ، ولكننا نجد مؤرخين في حران وحمص وصفد وعسقلان وحلب والقدس ، ولعل السبب في ذلك هو عدم وجود رأس سياسي واحد للشام في تلك الفترة كلها تقريبا .

⁽١) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص ١٠ - ١١ .

⁽٢) المصدر السابق: ج١ ص ٢٦١ .

⁽٣) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ٤٦١ .

وكثر المؤرخون في الشام في الفترة الأيوبية ، ويظهر الفارق واضحا مع المدرسة المصرية ، التي ظهر رجالها كافة في مدينة (الفسطاط ، القطائع ، القاهرة) فلم تترك هذه المدينة للإسكندرية أو لأسوان إلا الأضواء الباهتة جدا ، لأنها استأثرت بالنشاط السياسي والفكري كله ... (١) .

ولكن هذا لا يمنع من وجود مؤرخين الإسكندرية ، "فقد اختصت الإسكندرية ، بوجه خاص بعناية بعض المؤرخين المصريين الذين اهتموا بإحصاء فضائلها ، ومن بين هذه المصنفات كتاب بعنوان " رسالة في فضائل الإسكندرية "لمؤلف مجهول اشتملت على فتح الإسكندرية ، والحديث عن أسوارها ومساجدها ، وكتاب اخر بعنوان " الدرة السنية في "تاريخ الإسكندرية " لمنصور بن سليم السكندري المتوفى سنة ٤٧٢هـ ، وكتاب بعنوان " فضائل الإسكندرية " لأبي على الحسين بن عمر بن الحسن الصباغ " ... (٢).

⁽۱) المصدر السابق: ج٢ ص ٢١٩ ، ومن الملاحظ في ذلك الوقت انتشار حركة التأريخ الإقليمي أو ما يعرف بتأريخ المدن ، حيث كان المؤرخون يؤرخون لمدن معينة مثل القاهرة ودمشق وغير ذلك ، وعن هذه الظاهرة انظر: – فؤاد سيزكين: تاريخ التراث العربي ص ١٠١ – ١٠١ مج١ جزء ٢ ترجمة د . محمود فهمي حجازي سنة ١٩٨٣م جامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية .

⁻ د . سيدة إسماعيل كاشف: المنهج التاريخي لابن عبد الحكم مقال ضمن كتاب عن دراسات عن ابن عبد الحكم ، تأليف مجموعة من الأساتذة ص٣٢ - ٤٠ الهيئة العامة للكتاب سنة ١٩٧٥م .

⁽٢) د . السيد عبد العزيز سالم : مناهج البحث في التاريخ الإسلامي والآثار الإسلامية ص ١٠٨ . ١٠٨ هـ الإسكتدرية سنة ١٩٦٧م .

ويمكننا أن نقول إن العمل التاريخي لمؤرخي الشام في ذلك الوقت ، كان محدوداً زمانا ومكانا ، فهم بين سيرة رجل أو دولة أو تعليق تاريخي أو التأريخ لمدينة أو أسرة ، حتى إذا ما وصلنا إلى ما بين أواسط القرن السادس الهجري ، فإننا نجد المشاريع التاريخية الكبري وأصحابها ، قد بدأت تظهر ، فوجدنا مثلا ابن عساكر ومجلداته الثمانين في تاريخ دمشق ، ثم بعد فترة غير طويلة ظهر ابن أبي طي ومؤلفاته الكثيرة في التاريخ ، وياقوت صاحب معجم البلدان ومعجم الأدباء ... (١) .

ووجدنا أيضا سبط ابن الجوزى بتاريخه العام ذى العشرين مجلدا أو يزيد وابن العديم بتاريخه ذى المجلدات الأربعين (بغية الطلب فى تاريخ حلب) .

ومن هنا يمكننا أن نقول ، إنه في المائة سنة الأخيرة ، ظهرت المشاريع التاريخية التي كانت تنافس تاريخ بغداد في دمشق وفي حلب ، والتي كانت تنافس أيضا تاريخ الطبري ، وابن الأثير بتاريخ عام مماثل .

وظهرت أيضا المعاجم التاريخية الكبرى ، ليشكل كل أولئك قفزة كبيرة ، وفوق العادة في طموح المؤرخين الشاميين ، الذين كانت مشاريعهم التاريخية محدودة وصغيرة .

ومما لا شك فيه ، أن سبب ذلك أو الجانب الأكبر من الأسباب التي أدت إلى ذلك ، إنما يرجع إلى عودة الحياة السياسية إلى بلاد الشام بأجمعها ، وظهور

⁽۱) سوف أتحدث عن هؤلاء المؤرخين بالتفمسيل في هذا البحث أيضا ، عند التعريف بكبار المؤرخين في مصر والشام في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي .

سلطات فيها تجذب اهتمام الناس وانتباههم وإعجابهم في نفس الوقت كما تدفع إلى الهجرة إليها والعيش معها ومع الأحداث الكبرى التي تحدث وتألقها .

ونتيجة للتحدى الصليبى الخطير ، الذى فرض نفسه على الساحة فى العالم الإسلامى آنذاك اتجهت مشاريع التاريخ الشامى ، إلى التضخم فى أواخر هذه الفترة (القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى) وذلك فى ميدانين : تواريخ المدن ، والتواريخ العامة ، فأما فى تواريخ المدن فقد تركز الانتباه على مديئتى (دمشق وحلب) وكان هذاتعبيرا عن الدور الضخم الذى كانت كل من المدينتين تلعبه ضد التحدى الصليبي فى تلك الأوقات .

وأما التواريخ العامة ، فقد كانت في الوقت نفسه تعبيرا عن شعور الشام أيضا بارتباطها مع العالم الإسلامي ، وارتباط العالم الإسلامي بها خلال تلك الحروب ، وعن اتصالها أيضا بالتاريخ الإسلامي كله في الوقت الذي تدافع عن حاضره ... (١) .

ويمكننا أن نقول إن من أسباب الاتجاه إلى اليقظة الإسلامية والتأريخ من جانب المؤرخين في الشام بين القرنين السادس والسابع الهجريين هو أن هذه المنطقة أصبحت مركزا للاهتمام السياسي والاقتصادي والفكري في العالم الإسلامي في ذلك الوقت.

كما أنه كان للوضع السياسي السائد في ذلك الوقت في العالم الإسلامي ،

⁽۱) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص٢٢١ دار العلم للملايين ط٣ سنة ١٩٨٧م.

دوره في أن يجذب العلماء إليه ، فقد كانت سمعة نور الدين وصلاح الدين الأيوبي من بعده ثم السلطان العادل ، تجذب العلماء من كل مكان إلى الشام ، ومن ثم كانت الدولة السياسية التي تمركزت في الشام ومصر تمثل بالنسبة للمسلمين كافة ، نوعا من اليقظة الإسلامية الشاملة ، كما تدفع العلماء والمؤلفين في الاتجاه نفسه للأمل في مجد إسلامي أكبر ... (١) .

ومن هنا وجدنا عددا كبيرا من التواريخ العامة الضخمة التي ألفت في النصف الأول من القرن السابع فقط ما بين حلب ودمشق.

ولذلك فإن القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى ، كان من أكثر القرون كثرة في التأليف التاريخي على اختلاف موضوعاته وتنوعها .

وقد أحصى الدكتور شاكر مصطفى عدد المؤرخين فى مائة عام (من منتصف القرن السادس إلى منتصف القرن السابع الهجرى) فبلغ عددهم نحو ثلثمائة وعشرين مؤرخا ، كتبوا ما يزيد على ستمائة كتاب فى التاريخ ، وهو يقصد هنا مصر والشام والعراق وغيرها – وظهر فى هذه الفترة ابن الجوزى ، والعماد الأصبهانى ، والقفطى والسمعانى ، وابن أبى أصبيعة ، وابن حمدون ، وأبو شامة والقادسى ، وابن ظافر الأزدى وابن قدامة ، وابن اللباد ، وابن اسفنديار ، وابن نظيف ، وابن أبى الدم وغيرهم ... (٢) .

ويمكن القول إن ذلك العدد الضخم من المؤرخين ومؤلفاتهم ، إنما كان نوعا من الاستجابة للتحدى الحضارى للأمة الإسلامية ، ومن اليقظة ضد الأخطار التي كادت في تلك الفترة تسحق منطقة الشرق الإسلامي كلها .

ولكى يكتمل بحثنا هذا فمن المهم ، أن نقوم بالتعريف بكبار المؤرخين فى مصر والشام فى ذلك القرن ، بالتعريف بمؤلفاتهم بشكل موجز ، لأن ذلك يعتبر تطبيقا عمليا للكلام السابق فى الصفحات السابقة .

⁽١) المصدر السابق: ج٢ ص ٢٢١.

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ٤٦٤ ، ٤٦٥ .



تعریف بکبار المؤرخین فی مصر والشام فی القرن السابع المجری / الثالث عشر المیلادی

ظهر في مصر والشام في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، عدد كبير من المؤرخين الذين كانوا يمثلون كلامن المدرسة المصرية والمدرسة الشامية في ذلك الوقت ، وكانوا يمثلون أيضا نهضة التأليف والحركة التاريخية في مصر والشام ، وكان هؤلاء المؤرخون من كبار المشتغلين في مجال التاريخ وغيره من العلوم الأخرى ، وكانت لهم مؤلفات عديدة .

وقد كان القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى من أكثر القرون نهضة في علم التاريخ حيث زاد الاهتمام به ، وظهرت مصنفات عديدة فيه ، مثلت في ذلك الوقت مدرسة مصر التاريخية ومدرسة الشام أيضا .

ومن هنا كان اهتمامنا بمعرفة كبار مؤرخي هذا القرن في مصر والشام ، مهتمين في ذلك بالتعريف بهم وبمؤلفاتهم التاريخية فقط ، دون البحث في هذه المؤلفات أو في منهجها التاريخي ، وإذا سنكتفي فقط بالتعريف بالمؤرخ من حيث الترجمة له عن مولده ونشأته ومؤلفاته بصورة عامة ، وبإيجاز مفيد ومختصر .

وسنبدأ بالتعريف بكبار المؤرخين في مصر أولا ، ثم تنتقل بعد ذلك لمؤرخي الشام أيضا ، وسنحاول بقدر الإمكان التعريف بالمؤرخين حسب ترتيب وفاتهم أي سنراعي أن يكون هناك نوع من التسلسل التاريخي حسب الوفاة .

اولاً : مؤرنو مصر :

تميز كل من العصر الأيوبى والمملوكي في مصر ، بظهور مجموعة من كبار المؤرخين ، وقد تفاوتت حظوظهم من حيث الشهرة ، ومن حيث بقاء الإنتاج ، ومن حيث ضخامته ، ولكنهم كونوا العمود الفقرى لهذا العلم (رغم قلتهم) كما كانت كتبهم مرآة للعصر ، وبأقلامهم كتبت صورته ومنهم :

ا- ابن ظافر الازد ي ت سنة ١٦٣هـ / ١٦١٦م

وهو جمال الدين أبو الحسن على بن ظافر الأزدى الضزرجى ، ولد بمصر سنة ٧٦هه/ ١٧١ م وخلف أباه في التدريس بالمدرسة القمحية المالكية بالقاهرة ، وعمل بعد ذلك للملك الأشرف ، واكن عاد إلى بلده سنة ١٦١٣ه/ ١٢١٥م ، وتوفى بالقاهرة في منتصف شعبان سنة ٦١٣هـ / ١٢١٦م ... (١)

اما مؤلفاته فمنما :

- أخبار الدول المنقطعة ، وقد رتب فيه على السنين أخبار عدد من الدول الإسلامية كالحمدانية والسلجوقية والطواونية والإخشيدية وأخبار الدولة الفاطمية في إقريقيا ومصر ، وقد طبع في مصر سنة ١٩٧٤م .
 - أخبار النولة السلجوقية ولعله جزء من الكتاب السابق .
- وبدائع البدائة وهو يضم ألوان الحكايات التي انتشرت بعضها في كتب

⁽۱) كارل بروكمان: تاريخ الأدب العربى ج٦ ص٢٦، ٢٧، نقله إلى العربية د. السيد يعقوب بكر وراجع الترجمة د ، رمضان عبد التواب ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م .

التاريخ والأدب كالأغاني والعقد الفريد والزخيرة والعمدة وغير ذلك .

- أخبار الشجعان ويبدو أنه كتاب تاريخي أيضا ومنه نسخة مخطوطة بالمتحف البريطاني بلندن وله مؤلفات أخرى ضائعة ... (١) .

٣- المنذري ت سنة ١٥٦هـ/ ١٣٥٨ م .

أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوى ذكى الدين المنذرى ، ولد بمصر فى غرة شعبان سنة ٨١هه / ١٩٥٨م ، وسمع بمكة ودمشق وحران والرها والإسكندرية ، ثم درس فى الجامع الظافرى بالقاهرة ، وولى مشيخة الشافعية فى دار الحديث الكاملية نحو عشرين سنة، وتوفى رابع ذي الحجة سنة ٢٥٦ه / ١٢٥٨م ... (٢)

له مؤلفات عديدة يغلب عليها بتراجم رجال الحديث وأشهرها كتابه "التكملة لوفيات النقلة " ... (٣) .

⁽۱) شاكر مصطفى : التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص١٩٤ ، ١٩٥ ط دار العلم للملايين --بيروت ط١ سنة ١٩٧٩م ، ط٣ سنة ١٩٨٧م .

⁽٢) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص٥٦٦ ، ٢٥٧ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م .

⁽٣) كلمة التكملة أو الذيل آتية من التخيق على كتاب سابق ، وهذه الظاهرة منتشرة في عدد من العلوم الأسلامية وبخاصة في التاريخ والأدب لما فيهما من إمكان الإضافة إليهما مع الأيام ، ووفيات النقلة سلسلة بدأها أبو سليمان محمد بن عبد الله بن أحمد المعروف بابن زيد الربعي الدمشقي (المتوفي سنة ٢٧٩هـ) ابتدأه من الهجرة ووصل به إلى سنة ٢٣٨هـ، ثم سارعلي الكتاب سلسلة من الذيول بلغت أكثر من تسعة ، فقد ذيل عليه أولا الحافظ أبو محمد عبد العزيز بن أحمد الكتاني الدمشقي الصوفي (المتوفي سنة ٢٦٤هـ) إلى قريب وفاته ، ثم ذيل عليه تلميذه الأكفاني (المتوفي سنة ٤٢هـ) نحو عشرين سنة وسماه جماع الوفيات"، ثم ذيل على الأكفاني شرف الدين أبو الحسن على بن المفضل المقدسي الإسكندراني الحافظ الكبير (المتوفي سنة ١٨٥هـ) ووصل به حتى سنة ١٨٥هـ وسماه "التكملة اوفيات النقلة " الذي استثار من بعده أيضا ذيولا أخرى انظر :

⁽شاكز مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص ١٠٦ ط دار العلم للملايين ط١ سنة ١٩٩٠م)

ولهذا الكتاب مخطوطات عديدة منها في دار الكتب المصرية مخطوط برقم ١٢٥،

" مجاميع " ونشرها الباحث بشار عواد معروف في ستة أجزاء سنة ١٩٧٦،
وهذا الكتاب تضمن مجموعة ضخمة من نقلة الحديث، فيهم المحدثون والكتاب
والأدباء والمؤرخون والشعراء والمتصوفة والفقهاء والزهاد والمدرسون والقراء
والقضاة والأطباء والتجار والملوك والوزراء والأمراء، ولو أن نصيب المحدثين هو الأكثر

والمؤرخ المنذرى يعتبر حافظ الوقت ، وحافظ عصره دون منازع ، وإماما حجة ثبتا ورعا فيما يقوله أو ينقله ، وناقدا ماهرا في علم الجرح والتعديل بارعا في علم الرجال والإفتاء ، واسع الاطلاع على الأدب ، ومكثرا من رواية الشعر ، هذا إلى جانب الزهد والورع والتصوف .

ومن مؤلفات المنذرى الأخرى: الإعلام بأخبار شيخ البخارى محمد بن سلام السلمى المحدث المتوفى سنة ٥٥٠هـ، وترجمة أبى بكر الطرطوشى، وتاريخ من دخل مصر أو تاريخ مصر ، والمعجم المترجم، ومختصر تاريخ مصر المسبحى المتوفى سنة ٤٢٠هـ، ولكن ليست كل هذه المؤلفات موجودة فقد فقد بعضها ... (١).

٣- المكين بن العميد ت سنة ٦٧٢هـ / ٢٧٣ م

وهو جرجيس (أبو عبد الله) بن أبى اليسر بن أبى المكارم المكين بن العميد ، ولد بالقاهرة سنة ٢٠٠هـ / ١٢٠٥م لموظف نصرانى بديوان الحرب ، وشغل وهو شاب وظيفة مماثلة ولما فقد ولى أبيه والى سوريا علاء الدين طيبرس ، حظوته لدى السلطان دعى جميع موظفى ديوانه إلى مصر وفيهم أبى اليسير وابنه ، فوضعوا هناك في السجن وتوفى الأب سنة ٢٣٦هـ / ١٢٣٨م .

⁽١) المصدر السابق: ص ١٠١، ١٠٩.

غير أن الابن لم يلبث أن استعاد حريته ووظيفته في سوريا ، وبعد أن ثارت حوله الشبهات في سوريا ذهب إلى دمشق معتكفا وتوفى سنة ٢٧٢هـ / ١٢٧٣م ...(١).

ومؤلفه يحمل اسم " تاريخ ابن العميد " كما يحمل عنوان " المجموع المبارك" و " التاريخ الجامع " ، وهو في أخبار العالم من أول الخليقة إلى عهد الملك الظاهر بيبرس سنة ١٨٦٨هـ / ١٢٦٠م ، فهو تاريخ عالمي وقد جعله قسمين :

* القسم الآول: من أول الخليقة إلى ظهور الإسلام، اختصر فيه التواريخ وذكر ما حدث للأمم وذكر قصص الأنبياء وملوك النصارى الروم إلى ظهور الإسلام.

* القسم الثاني : من ظهور الإسلام إلى سنة ١٥٦هـ / ١٢٦٠م وسماه " تاريخ المسلمين " ، وقد ترجم كتابه إلى عدة لغات ... (٢) .

Σ- ابن میسر سنة ت ۱۲۷۸ لم ۲۷۸ ام

وهو تاج الدين محمد على بن يوسف بن جلب راغب المعروف بابن الميسر، القاضى الفاضل توفى سنة ٧٧٧هـ / ٨٧٧٨م ... (٣).

والمعلومات عن هذا المؤرخ قليلة جدا وهي تذكر أنه مؤرخ فاضل وبارع ، له تصانيف عديدة وأنه دفن في المقطم ومن مؤلفاته في التاريخ:

كتاب في قضاة مصر ، ولا نعلم شيئا عنه .

⁽١) كارل بروكمان: تاريخ الأدب العربي ص ١٤٤ ، ١٤٥ ط سنة ١٩٧٧م - دار المعارف ،

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص ١٠٩ ، ١١٠ ط دار العلم للملايين - بيروت ط١ سنة ١٩٩٠م .

⁽٣) كارول بروكمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص٩٠ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م.

وكتاب في تاريخ مصر أو أخبار مصر ، وهو تاريخ على السنين في مجلدين، ذيل به ابن الميسر على تاريخ المسبحي المتوفى سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م .

وقد ضمت المكتبة الوطنية بباريس مخطوطة باسم " أخبار مصر " لابن ميسر رقم ١٦٦٨ و، وقد طبع المنتقى من تاريخ ابن ميسر مرتين في مصر:

* الله الله على المستشرق الكندى " الهيئة العامة الكتاب " سنة ١٩٨٠م .

* الثانية : تحقيق أيمن فزاد سيد " المعهد الفرنسي " سنة ١٩٨١م ... (١)

ا- ابن شاهنشاه ت سنة ١٦١٧هـ / ١٦١٨م

وهو الملك المنصور أبو المعالي محمد بن الملك المظفر تقى الدين عمر بن شاهشناه بن أيوب ولد سنة ٧٦٥هـ و توفى سنة ٧٦٧هـ ... (٢) .

تولى بعد موت أبيه سنة ١٩٩٧م ملك حماة والمعرة وسلمية وما حولها ، وعلى الرغم من أنه كان في حرب تكاد تكون مستمرة مع الصليبيين ، كان في بلاطه يولى العلوم رعاية كبيرة ، وتوفى قلعته بحماة في شهر ذي القعدة سنة ١٩٧هـ ومن مؤلفاته :

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص١١١ دار العلم للملايين . وعن المؤرخ ابن الميسر انظر ايضاً : حاج خليفة : كشف الطنون ج٤ ص ٣٠٤ .

⁻ على إبراهيم حسن: استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي العام وفي التاريخ المصرى الوسيط ص ١٥٤ ط٣ سنة ١٩٨٠م - مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة .

⁽٢) أبو شامة : المذيل ص ١٢٤ .

- " أخبار الملوك ونزهة المالك والمملوك " في طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمخضرمين حتى عصره في شبه معجم ... (١) .
- " كتاب مضمار الحقائق وسر الخلائق " وهو كتابه التاريخي الكبير ، ولا نملك منه سوى جزء قليل مابين سنتى ٥٧٥هـ ، ٨٢٥ هـ فقط ، وقد قام بتحقيقه حسن حبشى بالقاهرة سنة ١٩٦٨م ... (٢)

۲- ياقوت الدموس ت سنة ۱۲۲۸هـ / ۱۲۲۸م

وهو أبو عبد الله ياقوت بن الرومى الحموى المولد ، والبغدادى الدار ، الملقب بشهاب الدين ، أسر من بلاده صغيرا وابتاعه ببغداد رجل تاجر يعرف بعسكر بن أبى نصر إبراهيم بن أبى نصر الحموى ، وجعله فى الكتاب ، لينتفع به فى ضبط تجارته ، وكان مولاه عسكر لا يحسن الخط ولا يعلم شيئاً سوى التجارة ، ولما كبر ياقوت قرأ شيئا من النحو واللغة وشغله بالأسفار فى متاجرة ، فكان يتردد إلى كيش وعمان وتلك النواحى ويعود إلى الشام ... (٣) .

وهكذا استطاع ياقوت أن يكسب رزقه ، وخاصة عندما جعل بعض تجارته كتبا وهذا ما فتح له باب الاطلاع أيضا ، ولكن كان ياقوت متعصبا على على بن

⁽١) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص٤٣ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م .

⁽٢) ابن شاهنشاه: مضمار الحقائق وسر الخلائق تحقيق حسن حبشي / انظر المقدمة الكاملة للمحقق – عالم الكتب سنة ١٩٦٨م.

وعن ابن شاهنشاه انظر أيضا:

⁻ أبو الفداء: المختصر في أخبار ج٣ ص١٢٥ ، ١٣٦ طبع مكتبة المتنبي بالقاهرة .

⁻ على إبراهيم حسن :استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي ص١١٧ ، ١١٨.

⁽٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٢ ص ٣١١ ط حسن عوان .

أبى طالب (رضى الله عنه) حيث كان قد طالع شيئا من كتب الخوارج ، فاشتبك في ذهنه منه طرف قوى .

وتوجه إلى دمشق فى سنة ٦١٣هـ / ١٢١٥م وناظر بعض من يتعصب لعلي (رضى الله عنه) وجرى بينهما كلام أدى إلى ذكره عليا (رضى الله عنه) مما لا يسوغ ، فثار الناس عليه ثورة كادوا يقتلونه ، فسلم منهم وخرج من دمشق منهزما ، وتنقل فى البلاد ، وارتحل إلى حلب ، وأقام بظاهرها فى الخان إلى أن مات سنة ٢٦٦هـ / ١٢٧٨م ... (١) .

ومن أشهر مؤلفاته : معجم الأدباء واسمه الأصلى

" إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب " وقد طبع في عشرين جزءا ، ويعرف أيضا بطبقات الأدباء ، وله طبقتان معروفتان ناقصتان .

ومعجم البلدان وهو موسوعة تاريخية على حروف المعجم في قرابة أربعة الاف صفحة، قد طبع كثيرا، وهو في معرفة المدن والقرى وغيرها.

وله كتابان فقد كل منهما (كتاب الدول وكتاب المبدأ والمال) وإن بقى كتاب جغرافى آخر مطبوع بعنوان " المشترك وصفا والمفترق صعقا " .

وقيمة ياقوت ترجع إلى المادة الجغرافية التاريخية حتى عصره وتنوعها ومعلوماته الجغرافية والسياسية لعصره ... (٢) .

٣- ابن ابي طي ت سنة ١٣٠هـ / ١٢٣٠ اس

وهو منتجب الدين أبو زكريا بن حاق أو حميدة النجار بن ظافر بن على بن

⁽١) المصدر السابق: ص ٢١٢.

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٢ ص ٢٥٠ ، ٢٥١ ط دار العلم للملايين ط١ سنة ١٩٧٩م ، ط٣ سنة ١٩٨٧م .

عبيد الله الغيسياني الحلبي ، ولد سنة ٥٧٥هـ / ١٧٩٨م وتوفي سنة ٦٣٠هـ / ١٧٧٨م ... (١) .

ولا نعرف عن هذا المؤرخ الشيعى شيئا ما أكثر من أن تاريخه يعتبر من أهم مصادر الدولة الفاطمية في العصر الأخير من عصورها ... (٢).

وللأسف لم يبق من إنتاجه التاريخي الكثير أي كتاب ، وكل ما بقى لنا منه هو تلك الكتابات المتفرقة في كتب المؤلفين الذين جاءا من بعده .

عاش ابن أبى طى ودرس على أبيه وغيره من علماء حلب: البلاغة والتصوف واللغة والأسلوب، ومن أهم مؤلفاته:

- " كتاب معادن الذهب في تاريخ الملوك والخلفاء وذوى الرتب " .
- " كتاب حوادث الزمان على حروف المعجم " وهو موسوعة لمعارف التاريخ.
 - " وذيل معادن الذهب " وهو تتمة لتاريخه العام الأساسى .
- " كنز الموحدين في سيرة صلاح الدين " ومنه مقتطفات عديدة لدى أبي شامة .
 - " تاريخ مصر " ولعله اهتم فيه خاصة بالتاريخ الفاطمي .
 - " سلك النظام في تاريخ الشام " .
 - " سيرة ملوك حلب " .
 - " مختار تاريخ المغرب " ، ومؤلفات أخرى عديدة ضائعة ... (٣) .

هذا ويعتبر ابن أبى طى الحلبى ، من أهم مصادر كتاب الروضتين لأبى شامة على الرغم من إغفال أبى شامة فى مقدمته ، ذكر المصدر الذى اعتمد عليه

⁽١) المصدر السابق: ج٢ ص ٢٥٢ ط٣ سنة ١٩٨٧م.

⁽٢) د . عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٢٩١ ، ٢٩٢ .

⁽٣) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٢ ص٢٥٦ .

من مؤلفات ابن أبن طى، بل وإهماله ذكر ابن طى بين مصادره إهمالا تاما ... (١) .

Σ- ابن نظيف الحموس ت سنة ١٣٦١هـ / ٢٣٤ ام

وهو محمد بن على بن عبد العزيز بن بركات الحموى ، ألف في النصف الثاني من القرن السابع (مختصر سير الأوائل والملوك ووسيلة العبد المملوك) وهومختصر في تاريخ ما قبل الإسلام ، وتاريخ الإسلام إلى الخليفة المهتدى ، وله أيضا التاريخ المنصوري " تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان " ... (٢) .

ويقول عنه شاكر مصطفى: "وهو من طبقة الكتاب كان كاتبا للملك الحافظ الأيوبي صاحب قلعة جعبر، وقد غضب عليه وسجنه سنة ٢٦٦هـ/ ١٢٢٩م، فلما خرج من السجن، عمل في خدمة الملك المنصور صاحب حمص، وله كتاب مختصر أهداه لملكه صاحب حمص وسماه باسمه (وقد ذكرته سابقا).

وقد طبع هذا الموجز التاريخي مصورا عن الأصل في موسكو سنة ١٩٦٠م، ولا تكشف أقسامه الأولى أي أصالة ، لأنها تكاد تكون نقلا مع بعض التعديل القليل عن تاريخ العظيمي ، غير أن أقسامه الأخيرة ، المتعلقة بالتاريخ الأيوبي بعد صلاح الدين هي التي تأتي بالجديد ، لاعتمادها على محفوظات الدولة من وثائقها وعلى العديد من المعلومات الشخصية الأصبيلة ... (٣) .

⁽١) د . حسين عاصبي : المؤرخ أبو شامة ص ١٧٤ ، ١٧٥ ط١ سنة ١٩٩١م - بيروت - لبنان .

⁽٢) كارل بروكمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص ١٥٠ دار المعارف سنة ١٩٧٧م ،

⁽٣) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص ٢٥٥ ، ٢٥٣ ط دار العلم للملايين – بيروت ، وكتاب " التاريخ المنصورى " لا يزال مخطوطا ، وقد نشر المستشرق الروسي بطرس غرياز نيويج صورة طبق الأصل لهذه المخطوطة بموسكر سنة ١٩٦٠م ، مع مقدمة بالروسية وفهارس عامة ، دون تدخل في المتن في مجلد واحد، ونشر الجزء الأخير منه من سنة ٨٥٥ – ١٣١هدد. أبو العيد دوبو محققا بدمشق سنة ١٩٨١م ، انظر في ذلك

⁻ ابن نظيف الحموى : التاريخ المنصورى تحقيق أبو العيد نوبو (المقدمة) حيث توجد ترجمة لابن نظيف، مطبعة الحجاز بدمشق سنة ١٩٨١م .

٥- ابن ابى الدم ت سنة ١٤٢هـ / ١٢٤٤م

ويقول عنه الحسيني في صلة التكملة لوفيات النقلة: "وفي النصف من جمادي الآخرة - سنة ٦٤٢هـ - توفي القاضي المعروف بابن أبي الدم (١) .

وهو أبو أسحاق إبراهيم بن عبد المنعم شهاب الدين بن أبى الدم الهمزانى الحموى ، ولد بحماة فى الحادى والعشرين من جمادى الآخرة سنة ٥٨٣هـ / ١٨٥٧م ، وأخذ العلم فى بغداد ثم اشتغل بالتعليم فى حلب والقاهرة إلى أن صار قاضيا للشافعية فى بلده .

ولما توفى الملك المظفر غازى ملك ميافارقين سنة ٦٤٢هـ / ١٧٤٤م، أرسله الملك المنصور ملك حماة، على رأس بعثة إلى الخليفة المستعصم ببغداد، ليعهد إليه بملك تلك المنطقة الشاغرة (ميافارقين) وفي طريقه إلى بغداد ألم به المرض واضطر إلى أن يعود من معرة النعمان إلى حلب حيث توفى في منتصف جمادى الآخرة من السنة نفسها سنة ٦٤٢هـ/ ١٧٤٤م ... (٢).

ومن أهم مؤلفاته التاريخية: التاريخ المقفى ، وترجم فيه للفقهاء والمحدثين والنحاة وغيرهم .

والتاريخ المظفرى ، وقد أهداه لصاحب حساة الملك المظفر الأيوبي وجعله باسمه وهو عبارة عن كتابين أحدهما كبير ، وهو باسم المظفر أمير ميافارة بن أما الكتاب الثاني فهو صغير ، ومختصر للأول .

الشماريخ في التواريخ ، ويبدو أنه تاريخ إسلامي عام ، مختصر عن التاريخ المطول .

⁽١) الحسينى: صلة التكملة لوفيات النقلة ج٢ ورقة رقم١٦- مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت رقم ٢٩٨ .

⁽٢) كارل بروكمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص ١٣٨ - ١٣٩ ط دار المعارف.

وله كتاب الفرق الإسلامية وهو ضائع ... (١) .

٦- القفطي ت سنة ١٣٤٨هـ / ١٢٤٨م

أبو الحسن على بن إبراهيم الشيبانى القفطى جمال الدين القاضى الأكرم، ولد فى قفط بصعيد مصر سنة ٦٨ه م / ١١٧٧م لأسرة رفيعة من الموظفين أصلها من أرض الكوفة، وأتى القاهرة مع أبيه، وفى سنة ٥٨٣ه / ١١٨٧م ذهب مع أبيه إلى بيت المقدس حيث ناب أبوه عن القاضى الفاضل فى ديوان الإنشاء.

وسنة ١٦٠٨هـ / ١٢١١م خرج مع والى القدس ونابلس فارس الدين ميمون إلى حلب ، ودخل معه في خدمة الملك الظاهر ، فعمل أولا كاتبا لميمون وبعد وفاته سنة ٢١٦هـ / ١٢١٩م تولى أمور الضزانة ، وبعد موت الظاهر سنة ٣١٦هـ / ٢١٦م ترك منصبه ثم تولاه مرة ثانية سنة ٢١٦هـ / ١٢١٩م وظل يصرف الأعمال حتى موته في الثالث عشر من رمضان سنة ٢٤٦هـ / ١٢٤٨م ... (٢) .

كان لجمال الدين غرام شديد بالكتب ، فكانت تحمل إليه من الأوقاف وجمع منها مالا يوصف ، وأكثر كتب القفطى في التاريخ ، كتاريخ القاهرة ، وتاريخ اليمن وتاريخ المغرب ، وتاريخ السلاجقة .

غير أن الباحثين لا يكادون يعرفون له غير الكتب الآتية :

إنباه الرواة على أنباه النحاة ، وأخبار مصر من ابتدائها إلى أيام صلاح الدين الأيوبى ، ولم يصلنا من كتب القفطى غير كتابه " إخبار العلماء بأخبار الحكماء " وهو معجم تاريخى للفلاسفة ، والأطباء والعلماء من العرب وغيرهم ، مر بتين فى هذا الكتاب على حروف الأبجد .

⁽۱) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ م العلم للملايين ، وانظر أيضا: الذهبى: سير أعلام النبلاء ج٢٣ ص ١٢٥ - بيروت سنة ١٩٩٠م (٢) كارل بروكمان: تاريخ الأدب العربى ج٦ ص ٤٤ ، ٤٤ ، ٥٥ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م

وتنحصر أهميته في أنه يرينا صورة من علم العرب بمؤلفات الإغريق ، وفي نهاية الكتاب يتحدث المؤلف عن حكماء تبتدئ أسماؤهم بالكنيي : كأبي على بن سينا وغيره ... (١) .

٧- سبط بن الجوزى ت سنة ١٥٥هـ / ٢٥٦ ام

وهوشمس الدين أبو المظفر يوسف بن قراوغلى بن عبد الله سبط بن المجوزى ، ولد ببغداد سنة ٨٦ه م ١٨٦ م وكان أبوه مملوكا تركيا للوزير ابن هبيرة (المتوفى سنة ٥٦٠ه م ١٦٥ م) فأعتقه وأمر بتعليمه ونشأ فى كنف ابن الجوزى جده لأمه ، وقد ورث الصفيد عن الجد موهبة الوعظ العزب والذوق التاريخي،

وبعد أن أتم دراسته في بغداد ، مضى يجوب الآفاق ، إلى أن استقر في دمشق حيث اشتغل بتعليم الفقه الحنفي والوعظ ، وقد دعا سنة ٢٠٦هـ / ١٢٠٩م إلى الجهاد ضد الصليبيين ، فكان لدعوته نجاح كبير وتوفى بدمشق سنة ١٥٥هـ / ١٢٥٦م ... (٢) .

⁽۱) د ، عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ٣٠٥ ، ٣٠٦ دار الفكر العربي ، وانظر أيضًا :

د . أحمد رمضان أحمد : تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطى ص ٢١٢ - ٢١٣ ط سنة ١٩٨٩م - الهيئة المصرية العامة للكتاب .

القفطى: إنباه الرواة على أنباه النحاة ج اص ٩ - ٣٠ حيث توجد ترجمة للمؤلف، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط اسنة ١٩٨٦م - نشر مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت - دار الفكر العربى بالقاهرة .

⁽٢) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص ١٤١ ، ١٤١ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م

ويقول عنه المؤرخ أبو شامة: "كان فاضلا مواظبا على المطالعة والاشتغال والجمع والتصنيف، منصفا لأهل العلم وربى طول زمانه في جاه عريض عند الملوك والعوام نحو خمسين سنة ... (١) ، من مؤلفاته التاريخية:

كتاب " مرأة الزمان في وفيات الفضلاء والأعيان " وهو تاريخ عام ، لكن فترة ما قبل الإسلام لا تأخذ منه إلا أيسر الحيز ، وقد نظم على أساس حولى ، ولكن ذكرت فيه التراجم والوفيات في أعقاب الحوادث سنة بعد سنة .

وقد اختصر اليونيني أحد المؤرخين في أوائل القرن الثامن بعض المطولات في الكتاب (وتوفى اليونيني سنة ٧٢٦هـ) كما اختصره أيضا من بعده عدد من المؤرخين المتأخرين .

ولسبط مؤلفات أخرى مثل " ضصائص الأثمة "، و" الجليس الصالح والأنيس الناصح " وكتب أخرى كلها ضائعة ... (٢) .

٨- ابن العديم ت سنة ١٦٦٠هـ / ١٣٦٢مم

يقول عنه أبو شامة في أحداث سنة ٦٦٠هـ " وجاعا الخبر من مصر بوفاة الصاحب كمال الدين عمر بن جراد الحنفي المعروف بابن العديم ، كان فاضلا متواضعا ، حسن المحاضرة كثير الإفادة " ... (٣)

⁽١) أبو شامة : المذيل ص ١٩٥ دار الجيل - بيروت .

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربى المؤرخون ج٢ ص٢٦١ - ٢٦٣ ط دار العلم للملايين ط٣ سنة ١٩٨٧م ، وانظر أيضا:

على إبراهيم حسن: استخدام المصادر وطرق البحث ص ١١٠ سنة ١٩٥٠م .

سبط بن الجوزى: مرآة الزمان (مقدمة د . إحسان عباس الطويلة للجزء الأول منه)
ط١ دار الشرق سنة ١٩٨٥م .

⁽٣) أبو شامة: المذيل على الروضنتين ص ٢١٧ ط بيروت.

نشا ابن العديم وتعلم في حلب ، على والده وعمه وغيرهما من العلماء ، ورحل إلى دمشق وفلسطين وكان مؤرخا محدثا ، وكان في كل مكان يزوره يلقي الحفاوة من رجال السلطة ، وكان في الوقت نفسه يلتقي بالعلماء وشيوخ العصر ، فيأخذ عنهم ولقد أودع ما أخذه عن علماء عصره وما رآه من أحداث أو شارك به ، في كتابه بغية الطلب حتى غدا هذا الكتاب أشبه بمنجم للمعلومات لا ينضب معينه ... (١) .

وترك ابن العديم مؤلفات كثيرة ، لكنها تتصل جميعا ببلدته حلب ، فهو مؤرخ إقليمي بلداني مثل ابن عساكر وأبرز مؤلفاته :

" بغية الطلب في تاريخ حلب " - الذي ذكرناه سابقا - وقد اختصره وذيل عليه عدد كبير من المؤرخين ،

" زبدة الحلب في تاريخ حلب " وهو مختصر لكتابه السابق ذكره ، وله كتب أخرى عديدة ولكنها ضاعت إلا بعض أجزاء منها ... (٢) .

ولما فتح التتار حلب وخربوها سنة ١٥٨هـ / ١٢٦٠م فر ابن العديم مع الملك الناصر إلى مصر ، وعندما عينه هولاكو قاضيا على الشام عاد إلى هناك بعد قليل وتوفى بالقاهرة في السادس والعشرين من جمادى الأولى سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ... (٣)

⁽۱) ابن العديم : بغية الطلب في تاريخ حلب تحقيق د ، سهيل زكار ص ۱۱ ، ۱۲ حيث توجد ترجمة عن ابن العديم من ص Λ – ۱۳ للمحقق ط دمشق سنة ۱۹۸۸م .

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٢ ص ٢٦٣ ، ٢٦٤ ط دار العلم للملايين بيروت ط ٣ سنة ١٩٨٧م .

⁽٣) كارل بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ج٦ ص ٧٥ - ٧٨ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م ، وانظر أيضا :

ابن العديم : زبدة الحلب في تاريخ حلب ص ١١ ت . سامي الدهان ج٣ من مقدمة المحقق .

٩- ابو شامة ت سنة ١٦٥هـ / ١٢٦٧م

وهو عبد الرحمن بن اسماعيل ، ولد بدمشق سنة ٩٩ههـ / ١٢٠٣ م وأشهر مؤلفاته كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية والمذيل عليه ، وتوفى سنة ٥٦٥ هـ / ١٢٦٧م (١)

١٠- ابن ابي احيبعة ت سنة ٦٦٨هـ / ٢٧٠ام

وهو موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم بن أبى أصيبعة بن خليفة السعدى الخزرجى ، ولد بعد سنة ٩٠هه / ١٩٤ م و بدمشق ، حيث كان أبوه طبيبا للعيون درس الطب فى بلده دمشق وفى البيمارستان الناصرى بالقاهرة ، وكان لابن البيطار الطبيب وعالم النبات المشهور فضل فى تشجيعه ، وذهب سنة ١٣٣هه إلى صفد ، ليعمل طبيبا للأمير عز الدين بن عبد الله ، وهناك توفى جمادى الأولى سنة ١٣٧هه / ١٢٧٠ ... (٢) .

وقد وضع ابن أبى أصيبعة مؤلفا ضخما ، قدمه لبعض وزراء الأيوبيين بعد أن قضى السنين الطوال في جمع مادته ، وتحقيق أخباره هو "عيون الأنباء في طبقات الأطباء" وهو بين كتب الفلاسفة الأطباء ورجال الحكمة أوفرها مادة وأوسعها أخبارا ، أورد فيه حوالي أربعمائة ترجمة ، بدأها بمقدمة عن تاريخ الطب وأهله ، وقد لفت كتابه الأنظار منذ زمن بعيد ، وبعد أن طبعه المستشرقون ، طبع في المشرق أكثر من مرة ، فهو أكبر مرجع في تاريخ الطب عند العرب .

⁽١) عن أبى شامة ومؤلفاته ومنهجه انظر:

ابراهيم فرغلى : المؤرخ السورى أبو شامة دراسة في المؤلفات والمنهج ،

⁽٢) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ من ٤٩ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م.

ومن مؤلفاته الأخرى: المختار من عيون التاريخ ، ومعالم الأمم وأخبار نوى الحكم ولكن الكتابين ضائعان ... (١) .

١١- ابن خلكان سنة ١٨١هـ / ١٨٦مم

* وهو شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد إبراهيم بن أبى بكر بن خلكان البرمكى الإربلى الشافعى ، ولد بإربل سنة ١٠٨هـ / ١٢١١م ، وبعد أن تلقى تعليمه الأول فى بلده ذهب سنة ٦٠٦هـ / ١٣٢٩م إلى الموصل فى حلب .

* وفى سنة ٦٣٦هـ / ١٢٣٨م ذهب إلى الإسكندرية والقاهرة وبعد ذلك بقليل تولى النيابة عن القاضى يوسف بن الحسن السنجارى ، وبعد أن اشتغل بالتاليف بضع سنين تولى فى سنة ٩٥٦هـ / ١٢٦٠م منصب قاضى الشام بدمشق ، وفى شهر المحرم سنة ١٨٦هـ / ١٢٨١م عزل من منصبه ، وتوفى سنة ١٨٨هـ / ١٨٢٨م وهو أستاذ بالمدرسة الأمينية (٢) .

ومن أشهر كتبه ، أو لعله الكتاب الوحيد له " وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان " وهذا الكتاب يعد من أهم المصادر في التراجم والتاريخ الأدبى ، وهو عبارة عن معجم تاريخي ، وعدد تراجمه أربى على ثلثمائة ترجمة ويمتاز هذا

⁽۱) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج٢ ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ - بيروت - دار العلم للملايين سنة ١٩٨٧م ط٣ ، وانظر أيضا :

ابن أبى أصيبعة : عيون الأنباء في طبقات اأطباء – المقدمة – تحقيق د . نذار رضا – نشرا دار مكتبة الحياة – بيروت سنة ١٩٦٥ م .

على إبراهيم حسن: استخدام المصادر البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٥٥ ط ٣ سنة

ابن تغردى بردى: النجوم الزاهرة ج٧ ص ٢٩٩ ، طبعة دار الكتب المصرية ، ورازة الثقافة والإرشاد القومى - تراثنا .

⁽٢) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج٦ ص ٤٩ ، ٥٠ طبعة المعارف سنة ١٩٧٧ م .

الكتاب بميزات منها:

- * أولا: أنه ترجم للعلماء والأدباء أكثر مما ترجم للملوك .
- * ثانيا : أنه تحرى الدقة في تحقيق الأعلام وضبطها وتقييدها بالحركة ليسبهل نطقها ، واستوثق من سنى الميلاد والوفاة .

ولم يخلف ابن خلكان غير هذا الكتاب ، ولكنه يساوى المئات من الكتب ، فهو ذخيرة علم وأدب وتاريخ ولغة ... (١) .

۱۲- ابن واصل ت سنة ۱۹۷هـ / ۱۲۹۸م

جمال الدين بن سالم بن واصل أبو عبد الله العمرى ، ولد سنة ١٠٠هـ / ١٢٠٧م ، وتعلم بحماة فقه الشافعية والفلسفة والرياضيات والفلك ، وفي سنة ١٢٠٩هـ / ١٢٦١م دعى إلى القاهرة وأرسله السلطان بيبرس رسولا إلى بلاط الملك ما نفرد بن فردريك الثاني بصقلية، فأقام عنده زمنا طويلا ، وبعد عودته صار كبيرا للقضاة وأستاذا بالمدرسة العالية في حماة، وتوفى في الثامن والعشرين من شوال سنة ١٩٧٧هـ / ١٢٩٨م ... (٢) .

وقد طوف ابن واصل في بلدان الشرق الأدنى الكبرى وعواصمه ، وخاصة دم شق وبيت المقدس وحلب والكرك ويغداد ومكة والمدينة والقاهرة ، وأقام في عاصمة مصر سنوات طويلة في عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب .

⁽۱) د . عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٣٠٣ ، ٣٠٣ ، وانظر أيضا : ابن العماد الحنبلي : شزرات الذهب ج ٥ ص ٣١٧ .

ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١ ص ٢ ، ٣ .

على إبراهيم حسن: استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٥١، ١

⁽٢) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب ج٦ ص٣٣، ٣٣ ط دار المعارف سنة ١٩٧٧م.

وشبهد أثناء مقامه في مصر حملة لويس التاسع الصليبية عليها ، واحتضار الدولة الأيوبية ، وقيام دولة المماليك ، وله مؤلفات في الأدب والطب والتاريخ ضباع معظمها وبقى بعضها مبعثرا في مكتبات العالم المختلفة .

ولعل أهم مؤلفاته جميعا (ما ضاع منها وما بقى) كتابه التاريخي الكبير (مفرج الكروب في أخبار بني أيوب) الذي أرخ فيه للدولة الأيوبية منذ قيامها إلى نهايتها ، في تفصيل وافي وتحقيق شامل دقيق ، وقد أخذ عنه كل المؤرخين اللاحقين في القرون التالية (الثامن والتاسع والعاشر) عند تأريخهم للدولة الأيوبية، لأنه شهد وشارك في كثير من الأحداث التي أرخ لها... (١) .

وبعد هذا العرض السابق لمؤرخى مصروالشام ، خلال القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى ، يلاحظ أن إنتاج مدرسة الشام التاريخية فى هذه الفترة كان غزيزا متشعبا ، مغطيا معظم اتجاهات الكتابات التاريخية ، ويتضح ذلك من خلال مقارنة إنتاج الشام بإنتاج أقاليم أخرى كمصر فى نفس الفترة .

ولعل سر ذلك ظروف بلاد الشام السياسية في هذه الفترة ، وتعرضها أكثر من غيرها لعدوان صليبي خطير ، مما جعلها محط الأنظار ، وأنشا بها دولا

⁽۱) ابن واصل :مفرج الكروب ص٤،٥مقدمة المحقق جمال الدين الشيال ط القاهرة سنة ١٩٥٣م، وأنظر أيضا: د . عبداللطيف حمزة : الحركة الفكرية في مصر ص ٣٠٠، ٢٠١.

و ابن العماد الحنبلي : شزرات الذهب : جه ص ٤٣٨ ، ٤٣٩ .

على إبراهيم حسن : استخدام المسادر وطرق البحث في التاريخ الاسلامي من ١١١،

وإمارات قوية لتجابه هذا الخطر ، وقد استجلب ذلك كثيرا من العلماء والمؤرخين شاركوا في بسيوفهم وألسنتهم وأقلامهم (١) .

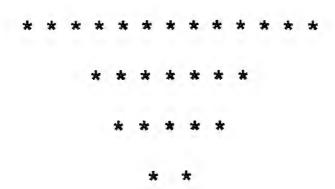
كما يلاحظ أيضا ، اهتمام المؤرخين بالتاريخ السياسى ، والتركيز على دور الأفراد والشخصيات الكبرى ، كالخلفاء والملوك ، وإهمال الجوانب التاريخية الأخرى وفي هذا يقول الباحثين: " وتتصل النزعة إلى المبالغة في تأثير العظماء ومآثرهم بالنزعة إلى إهمال التطورات الاجتماعية والثقافية الخارجية ، التي تمثل مؤثرات ومآثر تفوق ما أحرزه عظماء معينون ... (٢) .

ومعنى ذلك أن الأحداث السياسية والعسكرية الرسمية ، قد استحوذت على جل اهتمام كتب التاريخ العام ، والتواريخ السياسية والعسكرية ، وإن التفت بعضها أحيانا إلى الجوانب الحضارية والعمرانية ، وبالتالى استحوذ أهم حدث سياسى عسكرى في حياة الشرق الإسلامي إبان ذلك العهد ، وهو العدوان الصليبي ، على اهتمام بالغ ، من جانب هذه المؤلفات ، واحتلت الروايات عنه مساحات واسعة منها .

⁽۱) جمال فوزى محمد عمار: الحركة التاريخية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية من سنة ۲۱ه – ٦٦٠هـ ص ٣٠٩ ، ٣٢٤ رسالة ماجستير بكلية دار العلوم رقم ٩٧ ه سنة ١٩٩٤ م .

⁽Y) أتكن هيوج: دراسة التاريخ وعلاقتها بالعلوم الاجتماعية ص ١٨١ ترجمة د ، محمود زايد دار العلم للملايين – بيروت سنة ١٩٦٣ م ، وأرنست كاسبرد: في المعرفة التاريخية ص ٦٨ ترجمة أحمد حمدي محمود – دار النهضة العربية .

سياسى عسكرى فى حياة الشرق الإسلامى إبان ذلك العهد ، وهو العدوان الصليبى ، على اهتمام بالغ ، من جانب هذه المؤلفات ، واحتلت الروايات عنه مساحات واسعة منها .





الخصائص والسمات المشتركة لدركة التاليف التاريخي في القرن السابع المجرى / الثالث عشر الهيلادي

عندما ننظر فيما تركه المؤرخون في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي من مؤلفات تاريخية مختلفة ، مثل الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر للمؤرخ ابن عبد الظاهر، والروضيتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية لأبي شيامة ووفيات الأعيان لابن خلكان ، وعيون الأنباء في طبقات الإطباء لابن أصيبعة ، ومفرج الكروب في أخبار بني أيوب لابن واصل .

ويقية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم ، ومؤلفات أخرى عديدة لعدد كبير من مؤرخي القرن السابع ، مثل ابن نظيف المتوفي بعد سنة ١٣٦هـ ، وابن أبي الدم الحموى المتوفي سنة ١٤٢هـ ، وابن أبي طي المتوفي سنة ١٣٠هـ ، والمنذري المتوفي سنة ١٥٥هـ ، وابن الميسر المتوفي سنة ١٧٧هـ ، وغيرهم من مؤرخي القرن السابع .

وغير ذلك من المؤلفات التاريخية الأخرى ، نلاحظ أن هذه المؤلفات تشترك في بعض السمات العامة ، التي يشترك فيها كل المؤرخين ، ولكنها تكون متفاوتة أو بحسب المنهج ، الذي رسمه كل مؤرخ لنفسه في الكتابة التاريخية .

وتتضع تلك السمات أو الخصائص ، من خلال دراسة حول حركة التأريخ في القرن السابع الهجرى ، حيث يوجد هناك نوع من التشابه في التأليف التاريخي، من حيث طريقة التأليف وصبياغة الكتابة التاريخية ، وأهم هذه الخصائص :

- ١ المختصرات للتورايخ العامة . ٢ النقل عن الآخرين .
- ٣ التذييل على الكتب السابقة . ٤ التأريخ للأحداث المعاصرة.

ولزيد من الإيضاح ، ندرس كل سمة من هذه السمات ، بشئ من التفصيل .

ا – الهذتصرات للتواريخ العامة :

والمقصود بذلك أن يجمع المؤرخ ما حصل عليه من أخبار ، ونقل من روايات ثم يلخصها أو يختصرها ، ويأخذ ما يخدم غرضه من التأليف أو يختصر مؤلفا سابقا أو أكثر ، سواء كان له هو أو لغيره ، في مؤلف آخر ، يقصد به التيسير وسهولة الأطلاع عليه ، والانتفاع به من جميع الأوساط ، أي يعنى ذلك سهولة قراءة الكتاب والانتفاع به في وقت أسرع كما يقول أحد الباحثين :

"وهو باب طرقه المؤرخون لمن يريد المعلومات السريعة المكثفة ، ذلك أن حاجة الأمراء والعلماء ، إلى معلومات سريعة يضيق وقتهم عن أوسع منها ، وتقل حاجتهم إلى أكثر منها ، ثم ظهور المختصرات في العلوم الأخرى ، ثم داعي الهرب والتخلص من نسخ المجلدات الواسعة والصعوبة العملية في نقل واقتناء المجلدات التي هي في الوقت نفسه غالية الثمن ، وقلما يهتم بها إلا المتخصصون الهواة كل ذلك أوجد المختصرات في التواريخ العامة أو التاريخ الإسلامي ... (١) .

ونحن إذا ما نظرنا في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي لتتبع هذه الظاهرة، وجدنا المؤرخ أبو شامة المتوفى سنة ١٦٥هـ، الذي عمد إلى كتاب أحد المؤرخين الكبار ، وهو ابن عساكر وكتابه هذا هو (تاريخ مدينة دمشق) فقام أبو شامة باختصار هذا الكتاب ، وهذبه وأضاف إليه أيضا ، ويعبر عن ذلك بقوله :

"ثم أردت أن أجمع من هذا العلم كتابا يكون حاويا لما حصلته ، وأتقن فيه "

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص٢٤١ .

ما خبرته ، فعمدت إلى كتاب وضع فى هذا الفن على طريقه المحدثين ، وهو تاريخ مدينة دمشق الذى صنفه الحافظ الثقة أبو القاسم على بن الحسن العساكرى ، وهو ثمانمائة جزء ، فاختصرته ، وهذبته ، وزدته فوائد ، من كتب أخري جليلة وأتقنته ... (١) .

وهذا النوع من المختصرات ، انتشرت في القرن السادس ، وما بعده ، ومن الأمثلة لهذه الظاهرة لمؤرخي القرن السابع الهجري الذي نحن بصدد دراسته :

- المؤرخ ابن نظیف الحموی المتوفی سنة ١٣٦ه له تاریخ عام واسع أوجزه فی كتاب صفیر اسمه " التاریخ المنصوری " كما أن له موجز آخر باسم مختصر " سیر الأوائل و الملوك " (وهو مخطوط) .

- والمؤرخ ابن أبى الدم المتوفى سنة ١٤٢هـ له موجز لتاريخه الكبير المقفى أو (المظفرى) يدعى فى المخطوطات أيضا باسم (التاريخ المظفرى) لعل اسمه الشماريخ فى التواريخ " هو فى التاريخ الإسلامى وعلى السنين ومنه مخطوط فى بلدية الإسكندرية رقم ١٢٩٢ ب ... (٢) .

- والمورخ المصرى المنذرى المتوفى سنة ١٥٥هـ ، له مختصر تاريخ مصر للمورخ المسبحى المتوفى سنة ٢٠٥هـ ، كما اختصر المؤرخ ابن العديم المتوفى سنة ١٦٠هـ كتابه " بغية الطلب في تاريخ حلب " بعنوان : " زبدة الحلب في تاريخ حلب" وكان البعض يقوم باختصار بعض مؤلفاتهم ، كما ذكرت سابقا بالأدلة

⁽١) أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين النوريه والصلاحية ج١ ص٣ القاهرة مطبعة وادى النيل سنة ١٢٨٧هـ

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ٤٢١ .

والأمثلة ، ومن الواضح أن ظاهرة الاختصار لم تقتصر على المؤلفات التاريخية فحسب ، بل شملت أيضا معظم الفنون الأخرى ، كالنحو والصرف واللغة والأدب ، وغيرها من العلوم الأخرى .

ويرى حاج خليفة صاحب كشف الظنون ، أن ذلك أخل بالمؤلفات ومدى الانتفاع بها ، حيث يقول :

" وأما كثرة الاختصارات في العلوم فإنها مخلة بالتعليم ، وقد ذهب كثير من المتأخرين إلى اختصار الطرق في العلوم ، ويدونون منها مختصرا في كل علم يشتمل على حصر مسائله وأدلتها باختصار في الألفاظ وحشو القليل منها بالمعنى الكثير ، فصار ذلك مخلا بالبلاغة وعسيرا على الفهم ، وربما عمدوا إلى الكتب المطولة فاختصروها تقريبا للحفظ كما فعل ابن الحاجب في أصوله ، وابن مالك في العربية ، وفيه إخلال بالتحصيل " ... (١) .

ولكن الملاحظ أن كثيرا من المختصرات (وبخاصة التاريخية منها) كان المقصود من عملها التيسير، وسهولة الاطلاع وكثرة الانتفاع، ويتضح ذلك من الأمثلة السابقة التي أوردتها، وهي عبارة عن مختصرات جيدة لم تخل بالمعنى أو التحصيل، وقد كانت هذه الظاهرة منتشرة في مجال التاريخ.

٦- النقل عن الأخرين من الكتب السابقة :

عند الصديث عن ظاهرة النقل عن الآخرين من خلال مصادر العصور السابقة، فإنه يمكن القول إن هذه الظاهرة قد انتشرت انتشار كبيرا في العصور

⁽۱) حاج خليفة: كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون ج١ ص٥ ، وانظر أيضا: ابن خلدون: المقدمة ج٣ ص١٢٤٠ تحقيق د ، على عبدالواحد وافي ط٣ دار نهضة مصر للطبع والنشر - بالفجالة .

الوسطى ، فحن المعروف أن الروايات والأخبب التاريخية ، بدأت عن طريق السماع، وبالمشافهة ، وتناقلها الرواة من واحد إلى آخر ومن جيل إلى جيل ، بالحفظ والتلقى من الآخرين ، شأن رواية الحديث تماما .

ثم شاع التدوين بعد ذلك ، وانتشر الحديث ، وغيره من الروايات ، ومن ثم سجلت تلك الروايات التاريخية في وثائق ورسائل ، ثم جمعت في كتب ومجلدات وبذلك بدأ المؤرخون في النقل من الوثائق والكتب ، وأصبح النقل هو الوسيلة الطبيعية ، لمن يتعرض للتأريخ لأحداث ماضية بينه وبينها عصور و أزمان .

على أن الملاحظ في هذا الصدد أن مؤرخي العهد المملوكي (ومؤرخي القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي) قد اعتمدوا اعتمادا كبيرا فيما يتعلق بالعصور الإسلامية الأولى ، على الكتب المشهورة ، أمثال الطبري وابن سعد والبلادري والمسعودي وغيرهم (١) .

وظاهرة النقل كانت منتشرة عند المسلمين وعند الأوربيين أيضا في العصور الوسطى ، حيث كانوا ينقلون نقالا كثيرا عن مؤلفات من سبقوهم ، وفي بعض الأحيان كانوا ينقلون عن مؤلفات الذين عاصروهم ، بل إنهم كانوا ينقلون أحيانا كتبا بأكملها ، وفي معظم الأحيان ، كان الذي ينقل يذكر المصدر الذي ينقل عنه . و أحيانا كان البعض لا يفعل ذلك ... (٢)

وقد انطبقت هذه الظاهرة على عدد من المؤرخين في القرن السابع الهجري

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص٣٠ ،

⁽٢) د . زكى محمد حسن : دراسات فى الموازنة بين المؤرخين فى دار الإسلام والمؤرخين الأروبين فى العصور الوسطى ص ٢٣ ، ٢٤ ، - مقال بمجلة كلية الأداب والعلوم ببغداد ج٢ يونيه سنة ١٩٥٧ م . "

حيث وجدناهم يعتمدون على المصادر السابقة ، وينقلون عنها وأمثال ذلك : ابن عبد الظاهر المتوفى سنة ١٩٦٨م ، وابن نظيف المتوفى بعد سنة ١٣٦٨م ، وسبط بن الجوزى المتوفى سنة ١٥٢٤م ، وابن أبى الدم المتوفى سنة ١٦٢٨م ، وأبو شامة المتوفى سنة ١٦٥م وغيرهم من مؤرخى القرن السابع الهجرى .

كما كانت هناك أسباب أدت إلى انتشار هذه الظاهرة ، ومن ذلك قلة النسخ التى كانت تكتب من المؤلفات ، وعدم انتشارها انتشارا كافيا بسبب غلاء الورق وعدم اختراع الطباعة ، وكان المؤرخون لا يرون في ذلك أدنى حرج ما داموا يذكرون المصدر الذي ينقلون عنه ، وربما كان سبب ذلك أيضا ظو الكتابة التاريخية في العصور الوسطى من النقد والتحليل ، واستنباط الحقائق والربط بينها (١) .

والنقل عن الآخرين من المؤرخين السابقين ، سمة عامة للكتابة ، من تاريخ العصور السابقة قديما وحديثا ، ولا يستغنى مشتغل بكتابة التاريخ عن هذا النقل والاعتماد على كتب المؤرخين السابقين ، ولكن لهذا النقل شروطه المنهجية التى تجعل منه عملا له قيمته في مجال الدراسة والكتابة التاريخية .

ويقول الدكتو شاكر مصطفى : " وحول النقل عن الاخرين نلاحظ أنه على الرغم من وفرة المصادر في العصر المملوكي ، ورواج سوق التدوين التاريخي ، فقد تميزت بعض المؤلفات بالأصالة والتفرد بالمعلومات مما جعلها دون غيرها أشبه

⁽١) د سيدة اسماعيل كاشف: مصادر التاريخ الإسلامي ص ٥١ .

بالمصادر الأمهات ، التي لا يستغنى عنها مؤلف بعدها " (١) .

وربما يرجع تميز هذه المؤلفات ، بسبب ضياع الكتب الأصلية ، التى نقلت عنها ، أو بسبب تميز هذه المؤلفات بأنها عرضت بأسلوب أفضل وعرض أحسن ، ومثال ذلك المؤرخ ابن عبد الظاهر المتوفى سنة ٢٩٢هـ في سيرته للملك الظاهر بيبرس والمنصور قلاوون والأشرف خليل ، حيث كان مصدرا لكل من أرخ لهؤلاء السلاطين من بعده من مثل : سبطه شافع العستقلاني ، وابن الفرات الناصري الشافعي ، والمقريزي ، وغيرهم .

٣- التذييل على الكتب السابقة :

وعند الحديث عن ظاهرة التذييل على الكتب السابقة ، أو تكملة ماورد بها من أحداث ، فيمكننا أن نقول إن هذه الظاهرة لا تعنى بالضرورة طلب الشهرة والاحترام لصاحب التذييل ، فقد يكون له من الشهرة والاحترام ما يتفوق به على السابق وخصوصا إذا كان من أصحاب الخبرة والدراية بالفن الذي يكمله والعمل الذي يذيل عليه .

وقد يكون أكثر ثقافة وأوسع اطلاعا ، ولديه من المصادر ما يجعل عمله أكثر توثيقا وإتقانا ، ومن ثم قد يتفوق اللاحق على السابق ، وينال من الشهرة والاحترام ما لم يصل إليه السابق .

وتتمثل طريقة التذييل أساسا في أن هناك بعض المؤرخين يذيلون على كتب

محمد شفيق غربال: أساليب كتابة التاريخ عند العرب ص٢٥ - مقال بمجلة مجمع اللغة العربية ج ١٤ سنة ١٩٦٢ .

⁽١) شاكر مصطفى: التاريخ العربى والمؤرخون ج٣ ص٣٤ ، وانظر أيضا:

ليست من مؤلفاتهم هم أنفسهم ، ومثال ذلك في القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادي ، مافعله المؤرخ الكبير المنذري المتوفي سنة ١٥٤هـ الذي أكمل عمل المؤرخ ابن الأكفائي المتوفي سنة ١٦١هـ " وفيات النقلة " حيث أن المنذري وضع عليه الذيل الطويل العام من سنة ١٨هـ إلى سنة ١٦٤هـ وسماه " التكملة لوفيات النقلة " ثم ذيل عليه أيضا عدد من المؤرخين الذين جاء ا من بعده ... (١) ،

ومع ذلك كان بعض المورخين يذيلون على مؤلفاتهم هم أنفسهم ، ومثال ذلك في القرن السابع الهجرى المؤرخ الكبير أبو شامة المتوفى سنة ه٦٦ه ، فقد ذيل على كتابه الكبير المعروف "بالروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية " بكتاب أسماه " الذيل على الروضتين " وفي هذا الكتاب وصل أبو شامة بالحوادث ما بين سنة ٩٠ه هم إلى تاريخ وفاته سنة ه٦٦ه حديث قال: "فاسخرت الله وابتدأت من سنة تسعين التي تتلوسنة وفاة صلاح الدين فذكرت فيها وفيما بعدها، مافاتني ذكره في كتاب الروضتين ، سنة بعد سنة ... (٢) .

وقد استمرت ظاهرة التذييل على المؤلفات السابقة ، بعد ذلك في القرنين الثامن والتاسع ، ومثال ذلك ما قام به المؤرخ أبو الفداء ، الذي ذيل بكتابه المسمى باسمه "تاريخ أبى الفداء "على كبار مؤرخي القرن السابع الهجري وهـو ابن واصل المتوفي سنة ١٩٧هـ صاحب كتاب " مفرج الكروب في أخبار بني أيوب " حيث ذيل أبو الفداء بتاريخه المعروف باسمه (٣).

⁽١) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج٣ ص١٠٦، ١٠٧ ط١ سنة ١٩٩٠م.

⁽Y) ابوشامة : مقدمه المذيل صه .

⁽٣) وهناك العديد من المؤرخين الذين ذيلوا على الكتب السابقة ، ولكن أوردنا هنا بعض الأمثلة فقط وانظر في ذلك : محمد مصطفى زيادة : المؤرخون في مصر في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ص٨٩ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة سنة ١٩٤٩ م .

Σ- التاريخ للأحداث المعاصرة :

من الواضع أن النقل عن الآخرين من الكتب السابقة ، كان المصدر الأساسى المعترف به لتأريخ الأحداث غير المعاصرة للمؤرخ ، ولكن التأريخ لأحداث العصر الذي يعيشه المؤرخ يتطلب جهدا كبيرا من المؤرخ في تسجيل هذه الأحداث التي شاهدها أو سمع بها أو الاطلاع على الوثائق ، والتلقى المباشر وغير المباشر ، من المعاصرين ومعرفة أحوالهم ،

كسا يقتضى التنقل فى الأساكن ، والسير فى الشوراع ، والدروب ، والمشاركة فى مواقع الأحداث أحيانا ، ولذلك نجد أن مثل هذه التواريخ المعاصرة للمورخ تجئ فى صورة من الواقع نفسه وأكثر دقة وأوثق من التواريخ المنقولة فهى تسجيل لوقائع وآثار ،

وقد كانت المعاصرة سمة ظاهرة لدى مؤرخى القرن السابع الهجرى ، ومثلهم فى هذا مثل المؤرخين السابقين ، الذين اشتغلوا بالتأريخ لعصرهم ، مستفيدين مما لديهم من الوثائق والرسائل ، ومما سمعوا أو شاهدوا ، مثل البلوى الذى كتب سيرة أحمد بن طولون ، والمؤرخ ابن زولاق الذى كتب سيرة الإخشيد ، وكذلك ابن شداد الذى سجل سيرة صلاح الدين الأيوبى ... (١) .

ومن المؤرخين في القرن السابع المؤرخ الكبير ابن العديم المتوفى سنة محرد الذي أخذ عن شيوخ عصره ، وأودع كل ما أخذه عن علماء عصره ومارآه من أحداث أو شارك به في كتابه " بغية الطلب في تاريخ حلب " حتى غدا هذا الكتاب أشبه بمنجم للمعلومات لا ينضب معينه ... (٢) .

⁽١) د : سيدة اسماعيل كاشف : مصادر التاريخ الإسلامي ص ٥٤ .

⁽٢) ابن العديم: بغية الطلب في تاريخ حلب ص١١ ، ١٢ تحقيق د . سهيل زكار ط دمشق سنة ١٩٨٨ م .

والمؤرخ الكبير ابن واصل المتوفى سنة ١٩٧هـ الذى شهد أثناء مقامه فى مصر حملة لويس التاسع الصليبية عليها ، كان مؤرخا معاصرا للدولة الأيوبية وذكر أحداث ذلك فى كتابه "مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب " فى تفصيل وأف لهذه الدولة ، وتحقيق شامل دقيق ، وقد أخذ عنه كل المؤرخين اللاحقين وبخاصة لأنه شهد وشارك فى كثير من الأحداث التى أرخ لها ... (١) .

وكان على رأس هؤلاء ابن عبد الظاهر المتوفى سنة ٢٩٦هـ، وأبو شامة المتوفى سنة ٢٦٥هـ، وأبو شامة المتوفى سنة ٢٦٥هـ، فقد كان كل منهما معاصرا للأحداث التى أرخ لها ، وكان ابن عبد الظاهر مشاركا في كثير من الأحداث التى أرخ لها ، وقد شاهد هذه الأحداث بنفسه ، وذلك تأريخه لكبار سلاطين الماليك في العصر الملوكى : (الظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون ، والأشراف خليل) وقد عبر عن ذلك هو بنفسه حين قال (وكان الملوك الأصغر مشاهدها سفرا وحضرا ومعاينة لا خبرا)...(٢) .

وعن أثر المعاصرة في دقة الكتابة التاريخية ، يقول أحد الباحثين: " ولا شك أن معاصرة المؤرخ العربي لأحداث زمانه ، تطبع روايته التاريخية بطابع الصدق والدقة ، فالمؤرخ الذي يعيش في زمن قريب من الزمن الذي دارت فيه الأحداث التي يقوم بتاريخها ، أقدر من غيره من المؤرخين اللاحقين ، على تصويرها بالوانها الحققية " .

ذلك لأن الكتابة التاريخية المعاصرة لزمن الأحداث ، تعتمد كثيرا على

⁽١) ابن واصل: مفرج الكروب ص ٤، ه مقدمة المحقق جمال الدين الشيال ط القاهرة سنة المحقق مال الدين الشيال ط القاهرة الدين الشيال ط القاهرة المحقق مال الدين الشيال ط القاهرة المحقق ا

⁽٢) ابن عبدالظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر (بيبرس) ص٣٠٠ تحقيق د . عبدالعزيز الخويطر ط١ سنة ١٩٧٦ م .

المعاينة والمشاهدة والسماع ، من مصادر متنوعة ، والمعاينة والتحقق ، يجنبان المؤرخ من الوقوع في الأخطاء ، التي وقع فيها من لم يحز حزوه واعتمد على النقول ... (١) .

وفى النهاية يمكننا أن نقول إن هذه الخصائص أو السمات السابقة وهى (النقل والتذييل والاختصار والتأريخ للأحداث المعاصرة) ، قد كملت بعضها البعض في حركة التاليف التاريخي، ونتج عن ذلك عدد ضخم من المؤلفات التاريخية، ومنها المختصر ومنها المذيل ، ومنها المنقول اومنها المعاصر ، وغير ذلك.

⁽۱) د . السيد عبدالعزيز سالم : التاريخ والمؤرخون العرب ص١٢٤ الإسكندرية سنة ١٩٦٧م، و انظر أيضا : شاكر مصطفى : التاريخ العربى والمؤرخون ج٣ ص٤٦ ، ٤٩ ط دار العلم للملابين - بيروت .

تطور المنهج التاريخي في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الهيلادي

من المعروف أن مؤرخى مصر والشام عبر القرن الأولى ، اتبعوا منهج علماء الحديث في جمع المادة وتدوينها الذي قام على أساس الاهتمام بصحة النقل في الخبر ، عن طريق الاتصال السندى ، والدقة في تخير سلسلة الرواة ، لإثبات صحة الخبر ، ثم تصنيفه في صورة موضوعات ورسائل وأبواب تشبه أبواب الحديث .

أما إذا جئنا إلى مؤرخى القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى ، وجدنا بعض التطورات في تنوين المادة التاريضية ، وأهم هذه التطورات سقوط الإسناد تنوينا وقيمة توثيقية، تلك الزائدة التي كانت تتقدم الأخبار ، مسندة ما فيها إلى رواتها رواية بعد رواية فقدت وظيفتها وانقرضت وانقرض بانقراضها ، أهم صلة تصل التاريخ بعلم الحديث ، وأعلن التاريخ بهذا الشكل استقلاله بمنهجه الخاص (١) .

وكان وراء هذا التطور أسباب متعددة منها: أن المؤلف لم يعد يستند إلى الرواية الشفهية ، وإنما يأخذ عن كتاب مدون معروف مؤلفه ، ولذلك لم تعد هناك حاجة إلى الإسناد ، ومنها أن المؤرخ الذي يؤرخ لعصره ، أصبح يعتمد على الوثائق الديوانية ، والأخبار المتدوالة على ألسنة الناس ، أو المنقولة إليه مباشرة وريما اعتمد على مشاهداته الشخصية .

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص٣٧٨ وأنظر أيضا :

د ، عبد المنعج ماجد : تاريخ الحضارة في العصور الوسطى ص ٣ ، ٢ مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٦٣م .

ولذلك اعتمد المؤرخون (في القرن السابع) على الكتب المدونة في نقل الخبر، فبدلا من قولهم عن فلان وفلان ، كانوا يذكرون أسماء الكتب التي استقوا منها هذه الأخبار ، وظهر بدل ذلك ما يعرف بأسانيد الكتب ... (١) .

وقد سلك المؤرخون العرب (ومؤرخى القرن السابع) في كتاباتهم التاريخية منهجين :

- * الأول : التأريخ الحولى ، أو التأريخ حسب السنين .
 - * الثاني : التاريخ حسب الموضوعات .

١- التاريخ المهلى أو حسب السنين :

حيث وجد من المؤرخين من أرخ للأحداث سنة بعد سنة ، فكانت مختلف الحوادث تجمع في كل سنة وتربط فيما بينها بكلمة " وفيها " فإذا انتهت حوادث السنة الواحدة ، انتقل المؤرخ إلى حوادث السنة التالية ، ويستخدم الجملة التالية " ثم دخلت سنة كذا " أو " ثم في سنة كذا" (٢) .

وهذا المنهج هو الذي بقى وانتشر ، منذ المؤرخ الطبرى المتوفى سنة ٢٠٠هـ، وقد ظهر ذلك ما بين أواخر القرن السادس وأواسط السايم ، ويسمى بمنهج الخبر

⁽١) انظر في ذلك:

د . ابراهيم العدوى : مناهج التاريخ الإسلامي في القرن الثالث الهجري ص٧٥ ، ٧٧ مقال بحوليات كلية دار العلوم العدد ٣ سنة ١٩٧٠ ، ١٩٧١ م .

⁽٢) د . السيد عبدالعزيز سالم : مناهج البحث في التاريخ الاسلامي والآثار الإسلامية ص ٨٢ ، ٨٢ ط مؤسسة شباب الجامعة بالإسكندرية سنة ١٩٦٧ م ، و أنظر أيضا : هرنشو : علم التاريخ ص ٣٣ .

الصولى ، ولكن بعد حذف الإسناد ، حيث ظهرت في تلك الفترة مجموعة من التواريخ العامة تطبع الفترة بطابع الاهتمام التاريخي الواسع .

على أن أهم ميزاتها أنها مع اتباعها مدرسة الطبرى الحولية ، قد ضيقت أحيانا مفهوم التاريخ العام وتجلى ذلك في اقتصارها على تاريخ المسلمين العام بون التعرض التاريخ السابق له ، كما أضافت مادة حديدة أخذتها من كتب التراجم وفتحت بابا في نهاية الحوادث في كل سنة ، وهو باب الوفيات ، ومعنى ذلك أن مفهوم التاريخ العام التقى فيه عندهم فرعا التاريخ الداخليان وهما الأحداث والتراجم ... (١) .

وأورد هنا بعض الأمثلة للتطبيق على ملامح هذا المنهج من خلال مؤرخى القرن السابع الهجرى ، مع ملاحظة أنه لا نستطيع أن نحكم فى هذه الناحية على مؤلفات التاريخ العامة التى ضاعت إلا بالتخمين والحدس والأرجح أنها تواريخ حوادث فقط ومنها :

- تاريخ ابن نظيف الكاتب الصموى المتوفى سنة ١٣١هـ، وقد سماه " الكشف والبيان في حوادث الزمان ".
- تاريخ القفطى جمال الدين الوزير المتوفى سنة ٦٤٦هـ له بين مؤلفاته كتاب " التاريخ على السنين " الذي لخصة ابن مكتوم بعد قرن .
- ابن أبى أصيبعة المتوفى سنة ٦٦٨هـ له كتابان عامان فى التاريخ هما " المختار من عيون التاريخ " وكتاب " معالم الأمم وأخبار نوى الحكم " ولعل الأول فى الحوادث والثانى فى التراجم ، وهو أيضا صاحب الكتاب المشهور طبقات الأطياء .

⁽١) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص ٤١١ ، ٤١٢ .

أما التواريخ العامة التي بقيت لنا ، فثلاثة من أمهات كتب التاريخ ، والثلاثة جمعت ما بين الحوادث والتراجم (منها في القرن السابع الهجري " مرأة الزمان " لسبط بن الجوذي المتوفى سنة ١٥٤هـ) ... (١) .

وقد تلا هذه التواريخ حتى نهاية القرن السابع ، تواريخ بالتنظيم الأبجدى ، وهو ابتكار ظهر في نهاية الفترة (أي في النصف الثاني من القرن السابع) ، ومع أنه نقل عن كتب التراجم إلا أنه يعبسر عن فكر موسوعي ، نما حتى أدخل أحداث التاريخ في إطاره ، فإن اثنين على الأقل من كبار المؤرخين ، نظموا حوادث التاريخ على الأساس الأبجدي ولسنا ندري أيهما السابق في هذا لأنهما متعاصران وهما :

- (١) ابن أبى طى الشيعى المتوفى سنة ٦٣٠هـ، الذى كتب حوادث الزمان على الأحرف الأبجدية فى خمس مجلدات، ولكن لم يبق لنا من مؤلفاته الأربعة عشر شئ.
- (۲) ابن أبى الدم الحموى المتوفى سنة ١٤٢هـ الذى كتب عدة كتب من بينها التاريخ المظفرى ، وهو أبجدى كما أنه إسلامى فقط ابتدأه بسيرة نبوية ثم بالخلفاء ثم بالفقهاء ثم بالمتكلمين ثم بالمحدثين ثم بالزهاد ثم بالنحاة واللغويين والمفسرين والوزراء والمقدمين ثم الشعراء ، ومن الواضح أن هذا الكتاب ليس كتاب تاريخ بالمعنى العام للتاريخ ولكنه كتاب تراجم للفقهاء والمتكلمين والمحدثين

غير أن هذا المنهج الأبجدي لم يلق الصدي في الناس ، فلم يتابعه أحد بل

⁽١) المصدر السابق : ج١ ص١٧ - ٤١٤ .

ضاعت أو كادت تضيع هذه النماذج الأول منه ... (١) .

وهذا المنهج الصولى الذى تحدثنا عنه سابقا عيب عليه أنه يمزق سياق الحادثة التاريخية الطويلة التى تتواصل وتمتد إلى عدد من السنين ، فلا يذكر المؤرخ الذى يتبع المنهج الحولى منها إلا ما يخص حوادث السنة التى يجمع كل أحداثها ، فإذا كان لهذه الحادثة بقية في سنة وثانية ثالثة ذكرها متفرقة ممزقة في جملة أحداث كل سنة .

٣- التاريخ دسب الموضوعات :

وفي إطار هذا المنهج يلتزم المؤرخ طريقة التأريخ إما للدول أو لعهود الخلفاء والحكام ، فالكتابة حسب هذا المنهج قوامها الأشخاص من الخلفاء والحكام :

[1] التاريخ للدول :

وجد فريق من المؤرخين العرب ، كان يؤثر الكتابة التاريخية على حسب الأسرات الحاكمة ، أو الدول أو العهود ومثال ذلك من القرن السابع الهجرى : (المؤدخ ابن واصل المتوفى سنة ١٩٧ه فى كتابه " مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب " حيث أرخ فيه للدولة الأيوبية ، وكذلك المؤرخ أبو شامة الذى كتب " الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ").

كذلك وجدنا بعضهم يكتب في تاريخ الظفاء والملوك والسلاطين ، فالمؤرخ ابن عبد الظاهر المتوفى سنة ١٩٢هـ ، كتب سيرة كل من الظاهر بيبرس والمنصور قسلاوون والأشرف خليل ، كما كتب المؤرخ ابن أبي طي الشيعي المتوفى سنة

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص ١١٤ ، ٥١٥ .

• ٦٣٠هـ كنز الموحدين في سيرة صلاح الدين ، وكتب أيضا سيرة ملوك حلب .

ويتميزهذا النظام في الكتابة التاريخية ، بالاهتمام الخاص بالمسائل الأخلاقية والإدارية، الذي كان مظهرا من مظاهر أثر التاريخ القومي الفارسي في مؤرخي العرب القدامي فقد كان التاريخ الفارسي يطبق طريقة تقسيم المادة التاريخية حسب عهود الحكام ، وكان ملوك الفرس يرون أن أخلاق الحاكم والإدارة السياسية في عهده ، أهم عناصر التاريخ ، ولذلك يمكننا إرجاع منهج الكتابة التاريخية على حسب تأريخ الدول إلى أصول فارسية ... (١) .

(ب) التاريخ حسب الطبقات :

والتأريخ حسب الطبقات إسلامي أصيل ، لم تكن له علاقة في الأصل بطريقة التأريخ حسب السنين ، لأن تقسيم الطبقات جاء نتيجة طبيعية لفكرة التأريخ لصحابة الرسول عليه السلام وللتابعين ، ولذلك ارتبط التأريخ حسب الطبقات بعلم الحديث ارتباطا وثيقا ، كما ارتبط بالعلوم الدينية .

ثم استخدمت الكتابة في الطبقات في ميادين غير دينية (ويمثل ذلك في القرن السابع الهجري: المؤرخ ابن أبي أصيبعة المتوفى سنة ٦٦٨هـ والذي كتب عيون الأنباء في طبقات الأطباء ") (٢).

وإلى جانب التواريخ العامة التي ذكرتها سابقا ، والتي تصل مجلداتها إلى الثلاثين والأربعين.

⁽۱) د ، السيد عبدالعزيز سالم : مناهج البحث في التاريخ الاسلامي ص ٩٢ . وقرائز روزنتال : علم التاريخ عند المسلمين ص ١٢٦ .

⁽٢) د . السيد عبدالعزيز سالم : مناهج البحث من ٩٥ .

لجأ المؤرخون إلى منهجين جديدين هما:

[1] المنهج الذي يلتزم كتابة التواريخ البلدانية والإقليمية ، لإشباع الرغبة الملحة للتوسع ولتدوين التفاصيل والدقائق دون الإرهاق للتواريخ العامة ، ودون التعرض للإملال أو لسوء التأليف أو عدم التوازن في المعلومات بين قسم وقسم من المؤلفات ... (١) .

وقد كان هذا النوع من الكتابة أحيانا وليد الشعور بالقومية وتعبيرا صادقا عن ارتباط المؤرخ بإقلمه واعتزازه بوطنه ، وإن كان عدد كبير من كتب التاريخ الإسلامي المحلي صنعت من أجل اعتبارات دينية ... (٢) ،

ففى مصر فى القرن السابع الهجرى ، وجدنا كتاب ابن ميسر المتوفى سنة ٦٧٧هـ الذى ذيل به على المؤرخ المسبحى المتوفى سنة ٢٠٤هـ عن تاريخ مصر ، أما الإسكندرية فقد كتب مؤلف مجهول " وسالة فى فضائل الإسكندارية "

وفى الشام، ظهرت أقدم أمثلة الكتابة فى التاريخ المحلى منذ القرن السادس الهجرى ، وكان منها (فى القرن السابع الهجرى) أعظم ما كتب عن حلب للمؤرخ الكبير ابن العديم الحلبى المتوفى سنة ٦٦٠هـ بكتابه " زبدة الحلب من تاريخ حلب " ... (٣) ،

⁽١) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص٥٠١ .

⁽٢) وفرانز روزنتال: علم التاريخ عند المسلمين ص٢٠٦، ود . السيد عبدالعزيز سالم: مناهج البحث ص١٠٤.

⁽٢) د ، السيد عبدالعزيز سالم : مناهج البحث ص ١١٠ .

[Y] أما المنهج الثانى فهو كتابة المختصرات للتواريخ العامة ، وذلك بهدف إعطاء معلومات سريعة مكثفة ، وهناك أمثلة فى هذا المجال ، ومنها فى القرن السابع الهجرى "مضتصر تاريخ ابن عساكر " للمؤرخ أبى شامة المتوفى سنة ١٦٥هـ ، كما أن المؤرخ ابن نظيف المتوفى بعد سنة ١٦٦هـ له تاريخ المتوفى بعد سنة ١٦٠هـ له تاريخ عام واسع ، أو جزه فى كتاب صغير اسمه " التاريخ المنصورى " والمؤرخ ابن أبى الدم المتوفى سنة ١٤٢ هـ له موجز لتاريخه الكبير المقفى " أو " المظفرى " يدعى فى المخطوطات أيضا باسم " التاريخ المظفرى " (١)

بقى أن أشير بعد ذلك ، إلى أسلوب الكتابة نفسه ، فكما تطورت الكتابة التاريخية من حيث الأسلوب (أسلوب العرض التاريخي) .

فقد أصبح الأسلوب التاريخي ، مرسلا بسيطا ، واضحا في أن واحد ، يكاد يخلو في معظمه من الشعر ، وكثيرا ما استخدم السجع في الكتابة التاريخية ، على الرغم من أن التأريخ لم يكن قط فرعا من الآداب ، التي تشجع على استخدامه ، ومن المؤرخين الذين اشتهروا باستخدام السجع في كتاباتهم التاريخية (في القرن السبع المؤرخ : أبو شامة والمؤرخ ابن عبد الظاهر ، وسبط بن الجوزي وابن واصل ، والقفطي وعمر بن شاهنشاه الأيوبي والمنذري والمكين بن

⁽١) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج١ ص ٤١٦ .

العميد وغيرهم) (١) .

وهكذا جرى التدوين التاريخي ضمن أسلوبين:

* السلوب العرسل ، وهو الذي كتب به معظم المؤرخين منذ الطبري إلى سبط بن الجوزي في القرن السابع الهجري .

* الأسلوب الأحبى : وهو الأسلوب المتائق الذي يجمع بين الأدب والتاريخ ويمثله في القرن السابع الهجرى المؤرخان الكبيران: ابن عبدالظاهر وأبو شامة وغيرهما من مؤرخي هذا القرن (٢) .

كما نلاحظ في ختام الحديث عن المنهج التاريخي لمؤرخي القرن السابع الهجري ، كثرة استخدام هؤلاء المؤرخين للوثائق ، وهذا ما عبر عنه المؤرخ روزنتال حين قال : أما الوثائق والرسائل والأوراق الحكومية والبيانات الرسمية والخطب ، وأمثال ذلك من المواد ، فكانت المؤلفات التاريخية الإسلامية تستخدمها بكثرة ، وقد استخدمها المؤرخون ذو المراكز المؤثرة في السياسة عندما يكتبون تاريخ زمنهم (٣) .

⁽١) د ، السيد عبدالعزيز سالم : مناهج البحث في التاريخ الاسلامي ص ٧٧ .

⁽٢) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص ٣٩٩، ٢٠٠ ،

⁽٣) فرائز روزنتال: علم التاريخ عند المسلمين ص ١٦٧.

وهكذا تزايد الاعتماد على الوثائق، فدخلت في صلب الكتب التاريضية، التي ألفها أمثال أبي شامة صاحب الروضتين وعمر بن شاهنشاه الأيوبي صاحب مضمار الحقائق، وابن عبدالظاهر صاحب الروض الزاهر، ويبدو أن أصحاب هذه المؤلفات أرادوا أن يكونوا أقرب إلى الدقة والموضوعية، فكان عليهم أن توثق معلومات أرادوا أن يكونوا أخذونها مباشرة عن منابع المعلومات، وعن محقوظات الدواوين (۱).

ومن خلال هذا العرض السابق يمكن القول: إنه قد استطاعت تلك المناهج التاريخية أن تكفل للدراسات التاريخية ينابيع دافقة بالمعلومات ، لا يستطيع أن يستخنى عنها أحد ، كما ظلت النبراس الذي يسترشد به جميع المؤرخين من بعدهم .

(۱) شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون ج ١ ص ٣٨٠ ، ٣٨١ .

" الخاتمة "

بعد هذا العرض السابق للحركة التاريخية في مصر وسوريا خلال القرن ٧هـ / ١٣م نلاحظ النتائج التالية :

(١) أنه من خلال الاستقراء الدقيق للحركة التاريخية في هذا القرن بلاحظ ظهور مؤرخين كبار كانوا يمتلون المدرسة المصرية والسورية في ذلك الوقت ، كما كانوا يمتلون أيضاً نهضة التأليف التاريخي والحركة التاريخية في مصر وسوريا ، حيث وجدنا مؤرخين أمثال :

ابن الجوزى والعماد الأصبهاني والقفطي والسمعاني وابن أبي أصيبعة والمنذري وابن عساكر وابن العسيم وابن ظافرا لأزدي وابن نظيف وابن أبي الدم ... إلخ .

فسهذا العدد الوافر من المؤرخين الذين كانت لهم مؤلفات تاريخية وغير تاريخية، كانت مؤلفاتهم نوعاً من إثبات الوجود في ذلك الوقت ونوعاً من اليقظة على تحدى الأخطار القادمة من الشرق ممثلة في المغول، ومن الغرب ممثلة في الصليبيين.

- (۲) ومن الملاحظ أيضاً عند دراسة هذه الفترة أن عدد المؤرخين في سوريا وإنتاجهم التاريخي في هذه الفترة ، كان كثيراً وشاملاً لمعظم اتجاهات الكتابة التاريخية ، من كتب التاريخ المحلى أو الإقليمي أو التأريخ العام ، ويتضح ذلك تماماً من خلال مقارنة إنتاج سوريا بأقاليم أخرى ، وذلك كمصر مثلاً في نفس الفترة ، وربما يكون السبب في ذلك الأحداث السياسية التي مرت بها بلاد الشام، حيث العدوان الصليبي والمغولي الذي اجتاح بلادهم وهدد أمنهم .
- (٣) وكانت كتب التاريخ في تلك الفترة [لمؤرخي مصر وسوريا على السواء] تركز على الأحداث السياسية والعسكرية ، حيث اهتمت كتب التاريخ العام ، وكذلك بعض التواريخ البلدانية أو المحلية بهذه الأحداث ، حيث يمكن القول إن الكتابة السياسية ، قد سيطرت تماماً على اهتمام كتب التاريخ العام والتواريخ

السياسية والحربية ، وإن عرض بعضها لجوانب أخرى كالجانب الحضارى والعمراني والاجتماعي .

وكان أهم حدث سياسى وحربى في ذلك الوقت ، الحروب الصليبية وحروب المغول ، فاستحوذ هذا الحدث على اهتمام واضبح من جانب هذه المؤلفات ، وشغل الحديث عنه مساحات واسعة وكبيرة من هذه المؤلفات .

- (3) كان عدد كبير من مؤرخي هذه الفترة على صلة بالسلاطين ، وكانت وظائفهم حكومية أيضاً بمعنى أنهم كانوا مؤرخين شبه رسميين كابن شداد مثلاً وابن العديم وابن نظيف الحموى وابن شاهنشاه ، وقد ظهر أثر ذلك في إنتاج بعضهم حيث الولاء والوفاء لأصحاب النفوذ ، ومن ثم انتقاد من يخالفهم ويعاديهم ، ولكن ذلك جاء بشكل متزن في الغالب .
- (۵) لم يكن هناك من تخصص في التاريخ وحده ، فقد كان ذلك نادراً ، لأن كما كثيراً منهم كان يجمع بين مختلف العلوم كالفقه وعلوم اللغة والأدب وغير ذلك ، كما كانت الكتابة التاريخية نشاطاً مشتركاً بين رجال الدين كالقفطي وسبط ابن الجوزي وابن أبي الدم ، والأمراء مثل المؤرخ ابن شاهنشاه الأيوبي ، وبعض من كتبوا في التاريخ ، كان أديباً وقاضياً مثل ابن العديم (ت سنة ٦٦٠هـ) .
- (٦) وفي النصف الثاني من هذا القرن يلاحظ ظهور المؤلفات الضخمة والمؤرخين الكبار الذين خلفوا وراهم مصادر موسوعية جامعة في مجال التاريخ، وكان سبب ذلك ظروف الصراع الحضاري، بين الصضارة الإسلامية والقوى الغازية الطامعة في السيطرة على هذه الحضارة العربقة.
- (٧) كان أسلوب مؤرخي هذا القرن يتسم بالسجع واستخدام الشعر، وإظهار البراعة الأدبية في مؤلفاتهم، وقد كان ذلك واضحاً تماماً، كما كان سمة من سمات التاليف التاريخي في هذا العصر، وفي منهجهم استخدموا طريقة النظام الحولي، والتأريخ حسب الموضوعات، بالتأريخ للدول أو التأريخ حسب الطبقات.

J I

المصادر والمراجع

.... المصادر والمراجع (١)

القرآن الكريم

- * ابن تفری بردی : (أبو المحاسن حمال الدین یوسف ت سنة ٤٧٨هـ / ١٤٦٥م)
- " المنهل المسافى والمستوفى بعد الوافى " ، مخطوط بدار الكتب المصرية بالقاهرة فى ثلاثة أجراء تحت رقم ١١١٣
- النواء اربي من أبن به الله الدواداري بن عز الدين من أينك ت الله الدواداري بن عز الدين من أينك ت الله الدواداري بن عز الدين من أينك ت الله الدواداري بن عز الدين من أينك ت
- " درر التي مخطوط بمعهد الأزمان "، مخطوط بمعهد المحطوطات العربية بألقامرة رقم ٤٥٠ (تاريخ)
- ابن أبى الدم (شهاب الدين أبو إسحق إدراهيم الحموى ت سنة الدين أبي الدم (شهاب الدين أبو إسحق إدراهيم الحموى ت سنة
- " التاريخ المظفرى " ، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة رقم ٢٠٤ (تاريح) .
- * ابن الأثير . (على س محمد الخسرى الملق بعر الدين ت سنة ١٣٠هـ / ١٣٣٨م)
- -" الكامل في التاريخ " ، دار الكتاب العربي ديروت دار الريان للتراث - الطبعة السادسة سبة ١٩٨٦م

⁽۱) قمت بترتيب المسادر والمراجع وهقاً للترتيب الألفيائي للاسم الدي اشتهر مه المؤلف، مصرف البطر عن (ابن، أب، آل، عبد)

- * ابن إياس : (أبو البركات محمد بن أحمد ت سنة ٩٣٠هـ / ١٥٢٣م)
- " بدائع الزهور في وقائع الدهور " ، تحقيق : محمد مصطفى الطبعة الثانية دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٨٧م .
- * ابن أيبك : (أبو بكر عبد الله بن أيبك عاش في القرن الثامن الهجري) .
- " كنز الدرر وجامع الغرر " ، تحقيق : ألرخ هارمان سنة ١٩٧١م بالقامرة .
- * بيبرس المتصورى : (ركن الدين بيبرس بن عبد الله ت سنة ٢٧٥هـ / ١٣٢٤م)
- " التحفة اللوكية " ، نشر د. عبد الدميد صالح حمدان الدار المرية اللبنانية سنة ١٩٨٧م .
- أين تفرى بردى (جمال الدين بن يوسف ت سنة ١٤٦٥ / ١٤٦٥م) .
- " النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة " ، طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٨م ، وسنة ١٩٤٩م ، وطبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية وزارة الثقافة والإرشاد القومي تراثنا ، وطبعة القاهرة سنة ١٩٢٩م ١٩٤٣م .
- * ابن خلكان : (شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم الشافعي ت سنة ١٨٦هـ / ١٢٨٢م) .
- " وقيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان " ، طبعة دار صادر بيروت لبنان ، وطبعة إحسان عباس ، وطبعة حسن عوان .
- * الداوودي : (شمس الدين محمد بن على المالكي الداوودي ت سنة ١٤٥هـ / ١٥٤٢م).

- " طبقات المفسرين " ، تحقيق : على محمد عمر الطبعة الأولى مكتبة وهبة سنة ١٩٧٢م .
- * ابن دقماق : (صارم الدين إبراهيم بن دقماق المصرى ت سنة * ماهد / ١٤٠٧م) .
- " الجوهر الثمين في سير الملوك والخلفاء والسلاطين " ، تحقيق: د. سعيد عاشور ، ومراجعة د. أحمد السيد دراج سلسلة من التراث الإسلامي نشر الملكة العربية السعودية .
- * الذهبى: (الإمام أبو عبد الله شمس الدين محمد الذهبى ت سنة ٨٤٧هـ / ١٣٤٧م).
- " دول الإسلام " ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم طبعة سنة ١٩٧٤م ، وطبعة أخرى سنة ١٩٧٤م بتحقيق : فهيم محمد شلتوت ومحمد مصطفى إبراهيم ، بدار الكتب المصرية .
- * السيوطى : (جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر ت سنة ٩١١هـ / ٥٠٥م) .
- " تاريخ الخلفاء وأمراء المؤمنين القائمين بأمر الأمة " ، طبعة القاهرة سنة ١٢٥١هـ .
- " حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة " ، مطبعة إدارة الوطن سنة ١٩٦٧هـ ، والطبعة الأولى سنة ١٩٦٧م .
- " أبو شامة : (عبد الرحمن بن إسماعيل الدمشقى ت سنة ١٦٦٥هـ / ١٢٦٨م)
 " ذيل الروضيتين " ، أو ما يعرف بتراجم رجال القرنين السادس والسابع الهجريين مطبعة وادى النيل ، طبعة جديدة سنة ١٢٨٧هـ ، والطبعة الثانية دار

الجيل - بيروت سنة ١٩٧٤م ، وطا دار الجيل وبيروت سنة ١٩٧٤م ، وطا دار الجيل بيروت سنة ١٩٧٤م . وطا دار الجيل بيروت سنة ١٩٤٧م .

- " الروضتين في أخبار الدواتين النورية والصلاحية " ، مطبعة وادى النيل طبعة جديدة بالقاهرة سنة ١٨٧٧هـ ، وطبعة دار الجيل بيروت ، وطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة سنة ١٩٩٦م ، وطبعة سلسلة تراثنا بالقاهرة سنة ١٩٩٦م .
- * العماد الأصبهائي : (أبو عبد الله محمد بن صفى الدين ت سنة ٩٧هـ/ ١٢٠١م) .
- " القبتع القسي في الفتع القدسي " ، طبع على ذمة مصطفى الكتبى بجوار الأزهر ، بمطبعة الموسوعات بشارع باب الخلق .
- " عقد الجمعان في تاريخ أهل الزمان " ، طبعة دار الكتب المسرية بالقاهرة سنة ١٩٨٧م .
- * أبو الشداء: (إسماعيل بن على عماد الدين صاحب حماة ت سنة * ١٣٣١م) .
- " المختصر في أخبار البشر " ، المطبعة المسينية المسرية سنة ما ١٣٢٥ م وطبعة مكتبة المتنبى بالقاهرة .
- * القلقشندى : (شهاب الدين أحمد بن على ت سنة ١٩١٨ / ١٤١٨م)
 " صبح الأعشى في صناعة الإنشاء " ، طبعة القاهرة سنة ١٩١٣ ١٩١٩م ، وطبعة دار الكتب الخديوية بالقاهرة ، مطبعة الأميرية سنة ١٩١٤م ،

- وطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٢م، وطبعة وزارة الثقافة والإرشاد القومي .
- * المقریزی : (تقی الدین أحمد بن عبد القادر المقریزی ت سنة ه ۱۸۵هـ/ .
- " السلوك لمعرفة دول الملوك " ، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٣٤م ، سنة ١٩٣١م ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، وطبعة ثانية سنة ١٩٣٧م لجنة التأليف والترجمة والنشر ، وطبعة سنة ١٩٧٠م ، ونسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية بتحقيق محمد مصطفى زيادة .
- " المواعظ والامتيار بذكر الفطط والآثار " ، طبعة دار مؤسسة الحلبي بالقاهرة ، وطبعة بولاق سنة ١٢٧٠هـ ، ومطبعة البيل بمصر سنة ١٣٢٥هـ .
 - * النويري : (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت سنة ١٧٧هـ) .
- " نهاية الأرب في فنون الأدب " ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، مركز تحقيق التراث ، طبعة سنة ١٩٩٠م ، وطبعة سنة ١٩٩٧م .
- * ابن واصل : (جمال الدين أس عبد الله محمد الشافعي ت سنة ١٩٩٧هـ / ١٢٩٧م) .
- " مفرج الكروب في أهبار بني أيوب " ، تحقيق جمال الدين الشيال طبعة القاهرة سنة ١٩٥٣م .
- * ابن الوردى : (زين الدين عمر بن مظفر ت سنة ٥٠٠هـ / ١٣٤٩م).
 - "تاريخ ابن الوردى" ، الطبعة الثانية سنة ١٩٦٩م ، وطبعة القاهرة سنة ١٢٥٨هـ .
 - اليوينني (قطب الدين أبو الفتح موسى ت سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٧م) .
- " ذيل مسرأة الرمان " ، (الطبعة الثانية الهند سنة ١٣٧٤ ١٣٨٠) ، وطبعة حيدر آباد بالهند سنة ١٩٥٥م

- * د. إبراهيم أحمد العدوى : " تاريخ العالم الإسلامي " ، الجزء الأول (عصر البناء والانطلاق) مكتبة الأنجلو المصرية .
- " نهر التاريخ الإسلامي " منابعه العليا وفروعه العظمى الطبعة الأولى .

أحمد أحمد بدوى" الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام " - دار الكتب المصرية سنة ١٩٦٩م .

- * أحمد أمين : " ظهر الإسلام " مكتبة النهضة المصرية ط٣ سنة المعد .
- * د. أحمد شلبى: " موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية " الجزء الخامس / الطبعة السابعة سنة ١٩٨٦ ، مكتبة النهضة المصرية .
- " موسوعة الحضارة الإسلامية " التربية والتعليم الطبعة الثامنة سنة ١٩٨٧م مكتبة النهضة المصرية .
- * د. أحمد صادق الجمال : " الأدب العامى في العصر المملوكي " القاهرة طبعة سنة ١٩٦١م .
- * أحمد مختار العبادي : " قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام " طبعة سنة ١٩٨٨م بالأسكندرية .
 - * د. أنور رقلمة : " المماليك في مصر " الطبعة الثانية .
- د. جمال الدين الشيال تاريخ مصر الإسلامية طبعة القاهرة سنة ١٩٦٧م.
- * جوانفيل : مذكرات جوانفيل (القديس : لويس وحملاته على

- مصر والشام) ترجمة د. حسن حبشى طبعة أولى سنة ١٩٦٨م بالقاهرة .
- * جورجى زيدان : " تاريخ آداب اللغة العربية " ط القاهرة سنة ١٩٣١م مطبعة الهلال .
- * د. جوزیف نسیم : " العدوان الصلیبی علی مصر " طبعة سنة ۱۹٦٨م بالأسكندریة .
- * د. حسن إبراهيم حسن : " تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي " الطبعة الثانية مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٨٢م .
- * د. عبد الحليم منتصر: " تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه " الطبعة الرابعة دار المعارف مصر سنة ١٩٧١م.
- * عبد الرحمن الرافعي ، وسعيد عاشور : " مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الفزو العثماني " دار النهضة العربية سنة ١٩٩٧م .
- عبد الرحمن زكى " موسوعة مدينة القاهرة في الف عام " طبعة القاهرة سنة ١٩٦٩م .
- * رينسمان : " تاريخ الحروب الصليبية " ترجمة د. السيد الباز العريني الطبعة الثانية بيروت سنة ١٩٨١ م .
- * د. زكى محمد حسن : " فنون الإسلام "طبعة القاهرة سنة ١٩٤٨م .
- * زيترشتين : " تاريخ سلاطين المماليك " طبعة ليدن سنة ١٩١٩م .
- * د. سعيد عبد الفتاح عاشور :- " أوروبا العصور الوسطى " طبعة القاهرة سنة ١٩٥٨م.
- " الأيوبيون والمماليك في مصر والشام " طبعة دار النهضة العربية

- بالقاهرة سنة ١٩٧٦م ، وطبعة سنة ١٩٩٠م .
- " الظاهر بيبرس ومضارة مصر في عصره " طبعة القاهرة سنة ١٩٣٨م .
 - " العصير الماليكي في مصر والشام " طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥م .
- د. السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي " الأسكندرية سنة ١٩٦٧م.
- * د. شاكر مصطفى: " التاريخ العربى والمؤرشون " الطبعة الثالثة دار العلم للملايين ، وطبعة بيروت سنة ١٩٧٩م ، وطبعة أولى سنة ١٩٩٠م ، وطبعة ثالثة سنة ١٩٨٧م .
- على إبراهيم حسن : " مصدر في العصور الوسطى من الفتح العربي إلى الفتح العثماني " طبعة القاهرة سنة ١٩٤٧م .
- * د. على حسن حبيبة : " الحروب المعليبية " طبعة القاهرة سنة العروب العرب العروب العرب العروب العروب العروب العروب العروب العروب العروب العروب العرب العروب العروب العروب العروب العروب العروب العرب العروب العروب العروب العروب العرب العروب العرب العروب العروب العروب العروب
- * على مبارك : " الخطط التوفيقية " طبعة القاهرة سنة ١٩٨٠م طبعة مصورة عن الطبعة الثانية بالقاهرة سنة ١٩٦٩م .
- * د. قراد عبد المعطى الصبياد : " المقول في التاريخ " طبعة بيروت سنة ١٩٨٠م ، دار النهضة العربية .
- * د. فايد حماد عاشور: " العلاقات السياسية بين الماليك والمفول في النولة المملوكية الأولى " طبعة دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧٦م.
- * د. قاسم عبده قاسم : " الرؤية العضارية للتاريخ " الطبعة

- الثانية دار المعارف سنة ١٩٨٥م .
- * د. عبد اللطيف حمزة: " الصركة الفكرية في مصدر في العصرين الأيوبي والمملوكي الأول " طبعة دار الفكر العربي سنة ١٩٦٨م.
- * عبد المتعال الصعيدى : " المجددون في الإسلام من القرن الأول إلى القرن الرابع عشر " مطبعة مكتبة الشباب بالجماميز بالقاهرة .
- * د. محمد جمال الدين سرور : " دولة بني قلاوون في مصر " طبعة القاهرة سنة ١٩٤٧م .
- * د. محمد حلمي محمد أحمد : " مصر والشام والصليبيون " طبعة مكتبة الشباب سنة ١٩٨٢م .
- * محمد زغلول سلام: " الأدب في العصر الأيوبي " طبعة القاهرة سنة ١٩٧٧م.
- * محمد عبد العزيز مرزوق : " الفن الإسلامي في العصر الأيوبي " سلسلة كتب ثقافية .
- * محمد كرد على: " خطط الشام " الطبعة الثانية دار العلم الملايين بيروت سنة ١٩٦٩م.
- * محمد عبد الله عنان: تاريخ الجامع الأزهر " لجنة التاليف والترجمة والنشر بالقاهرة الطبعة الثانية سنة ١٩٥٨م.
- " مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصرى " طا سنة ١٩٦٩م ، وطبعة مؤسسة مختار للنشر والتوزيع بالقاهرة سنة ١٩٩١م .
- * محمد مصطفى ومجموعة من العلماء: " تاريخ الحضارة المصرية " (العصر الإسلامي) طبعة وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، نشر مكتبة مصر بالفجالة

- * محمود رزق سليم : " عصر سلاطين المماليك " طبعة القاهرة سنة ١٩٤٩م .
- * محمود شاكر : " التاريخ الإسلامي " طبعة الكتب الإسلامي سنة ١٩٨٥م .
- * محمود شلبى : " حياة الملك الظاهر بيبرس ، الأسد الضارى، قاهر التتار بهدمر الصليبين " طبعة دار الجيل بيروت سنة ١٩٩٢م .
- * د. محمود محمد الحريرى : " الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، ١٣م " طبعة دار المعارف سنة ١٩٧٩م .
- * د، نعمان الطيب سليمان : " جهود المماليك في تصفية الوجود المغولي بالشام " مطبعة الحسين الإسلامية بالقاهرة سنة ١٩٨٨م .
- * د. وفاء محمد على : " دراسات في تاريخ المولة الأيوبية " طبعة دار الفكر العربي بالقاهرة .
- * عبد الوهاب حمودة: " صقحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي " طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٥م.
- * إبراهيم حسن سعيد : " الجيش في عصر سلاطين الماليك (ماجستير) " باداب القاهرة رقم ١١٨٤ .
- * د. عبد الأعلى مهدى محمد : " عن الدين بن عبد السلام ومدرسته السياسية (ماجستير) " بكلية العلوم – بالقاهرة رقم ٢٤١ سنة ١٩٨١م .
- * عبد الحفيظ محمد على : " الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين بالشرق الأدنى في القرنين الثانى والثالث عشر من الميلاد (ماجستير)" باداب القاهرة رقم ١٣١٦سنة ١٩٧٥م .

- * عبد الرؤوف أحمد عطيفى : الأشرف خليل بن قالاوون (ماجستير) بأداب القاهرة رقم ١٧٧ .
- * د. سوسن محمد نصر: " الإخوة الملوك الثلاثة أولاد العادل الأيوبي ، الكامل ، المعظم ، الأشرف " (دكتوراه) كلية دار العلوم بالقاهرة ، رقم ١٢٠ سنة ١٩٧٧م .
- * عبده عبد العزيزي قليقلة : " النقد الأدبى في العصر الملوكي " (دكتوراه) بكلية دار العلوم رقم ٦٧٠ لسنة ١٩٧٠م .
- * على محمد الفقير: " العزبن عبد السلام وأثره في الفقه الإسلامي (دكتوراه)" بكلية الشريعة والقانون بالأزهر .
- * عبد الغنى محمود عبد العاطى : " التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك (ماجستير)" بأداب القاهرة سنة ١٩٧٥م رقم ١٣٨٣ .
- * د، محمد محمد عامر : " المماليك المصريون الذين لمعوا في مجال الفكر (دكتوراه) " بكلية دار العلوم -- بالقاهرة ، وبكلية الآداب .
- * د. يسرى أحمد زيدان : " الفقهاء والعامة في مصر والشام في القرنين السادس والسابع الهجريين دراسة تاريخية مقارئة (دكتوراه) " بكلية دار العلوم رقم ١٠٣٦ لسنة ١٩٩٦م.
- * د. حسن ذكرى : " أبرز مظاهر الحياة الثقافية والأدبية في العصد المملوكي " مقال بمجلة كلية اللغة العربية بالأزهر العدد السابع سنة ١٩٨٩م.
- * د. محمد مصطفى زيادة : " بعض ملاحظات جديدة فى تاريخ دولة المماليك " مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة العدد الرابع سنة ١٩٣٦م .

* على بهجت : "قاموس الأمكنة والبقاع "طبعة القاهرة سنة ١٣٢٤م .
- "معجم البلدان "طبعة دار صادر - بيروت - لبنان .

- * BARKER (ERNEST):
- THE CRUSADERS LONDON . 1925 .
- * KERR (ANTONY):
- THE CRUSADERS . FIRST . EDITION LONDON 1966 .
- * LAN POOLE:
- A HISTORY OF EGYPT IN MIDDLE AGES LONDON . 1925.
- THE HISTORY OF CAIRO . LONDON 1902 .
- * STEVENSON (W-B):
- THE CRUSADERS IN THE EAST . COMBRIDGE 1907, 1967.

القرآن الكريم

- * ابن أبى أصيبعة : (موفق الدين أبو العباس بن القاسم الخزرجى ت سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٨م) .
- عيون الأنباء في طبقات الأطباء " ، ، تحقيق د. نزار رضا ، نشر دار مكتبة الحياة بيروت لبنان سنة ١٩٦٥م .
- ابن تفرى : (جمال الدين بن يوسف بن تغرى بردى سنة سنة ٤٧٨هـ ابن تقرى . (جمال الدين بن يوسف بن تغرى بردى سنة سنة ٤٧٨هـ / ١٤٦٥م) .
- " النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة " ، طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٨م ، سنة ١٩٤٩م ، وطبعة دار الكتب المصرية ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، تراثنا ، وطبعة القاهرة سنة ١٩٢٩م ١٩٤٣م .
 - * حاج خليفة : (مصطفى بن عبد الله ت سنة ١٠٦٧هـ / ١٦٥٧م) .
- كشف الظنون من أسامى الكتب والفنون " ، طبعة القاهرة ، وكالة المعارف سنة ١٩٨٧م ، طبعة دار الفكر العربي سنة ١٩٨٧م .
- * ابن عبد الحكم : (عبد الرحمن بن عبد الله القرشي ت سنة ١٥٧هـ / ٨٧٨م) .
 - " فتوحات مصر " ، طبة بغداد مكتبة المثنى .
 - * حمزة الأصفهاني : (توفي في القرن الرابع الهجري) .
- تاريخ سنى ملوك الأرض والأنبياء "، طبعة مكتبة الحياة بيروت لبنان ، الطبعة الثانية .
 - * ابن خلدون : (عبد الرحمن بن أحمد ت سنة ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) .

- -" مقدمة ابن خلدون "، تحقيق : د ، على عبد الواحد وافى ، طبعة دار نهضة مصر للطباعة والنشر بالفجالة الطبعة الثالثة القاهرة .
- * ابن خلكان : (شمس الدين أبو أحمد بن إبراهيم الشافعي ت سنة المدر / ١٢٨٢م) .
- " وقيات الأعيان وأنباء الزمان " ، طبعة دار معادر بيروت لبنان ، وطبعة إحسان عباس ، وطبعة حسن عوان .
 - * الذهبى : (الإمام أبو عبد الله الذهبى ت سنة ٧٤٨ هـ ١٣٤٧ م) .
 - " سير أعلام النبلاء " ، طبعة بيروت سنة ١٩٩٠م .
- * سبط ابن الجوزى : (شمس الدين يوسف بن قلز أو غلى ت سنة ١٠٥٨ / ١٢٥٧)
- " مراة الزمان في تاريخ الأعيان " ، الطبعة الأولى دار الشروق سنة م١٩٨م .
- * السخارى : (شمس الدين محمد بن عبد الرحن بن محمد ت سنة ٨٣١ هـ / ١٤٩٧م)
- " الإعلان بالتوبيخ لمن دم التاريخ " ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، تحقيق : فرانز روزنتال ونشر صالح أحمد العلى .
- " الضرء اللامع في أعيان القرن التاسع " ، طبعة القاهرة سنة المرام .
- * السيوطى: (جلال الدين بن أبى بكر ت سنة ٩١١ هـ /١٥٠٥ م) .
- " حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة " ، مطبعة إدارة الوطن سنة ١٢٩٩هـ ، والطبعة الأولى ١٩٦٧م .

- * ابن شماهشناه : (محمد بن تقی الدین عمر بن شاهنشاه بن أیوب ت سنة * ۱۲۲۱هـ / ۱۲۲۱م)
- " مضمار الحقائق وسر الخلائق " ، تحقيق : د . حسن حبشى عالم الكتب سنة ١٩٦٨م .
 - * ابن العديم : (كمال الدين أبو القاسم ت سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٨م)
 " بقية الطلب في تاريخ حلب " ، تحقيق : د . سهيل زكار طبع
- " بفیة الطلب فی تاریخ حلب " ، تحقیق : د . سهیل زکار طبعة دمشق سنة ۱۹۸۸م
- " زبدة الحلب في تاريخ حلب " ، تحقيق : سامى الدهان المعهد الفرنسى للدراسات العربية بدمشق (٣ أجزاء) سنة ١٩٥١، ١٩٥٤ ، ١٩٦٨م .
- * أبو القداء: (إسماعيل على عماد الدين صاحب حماة سنة ٣٣٧هـ / ١٣٣١م
- " المختصر في أخبار البشر " ، المطبعة الحسينية المصرية سنة ٥ ١٣٢٥ م وطبعة مكتبة المتنبى بالقاهرة .
 - * ابن النديم : (محمد بن إسحاق ت سنة ٧٧٧هـ)
 - " الفهرست " ، دار المعرفة للطباعة ،النشر لبنان سنة ١٩٧٨ م .
- * ابن نظیف الحموی : (محمد بن علی عبد العزیز برکات الحموی سنة ۱۳۲۹ه / ۱۲۳۶م)
- " التاريخ المنصوري " ، تحقيق : أبو العيد دودو ، مطبعة الحجاز بدمشق سنة ١٩٨١م .
- * ابن واصل : (جمال الدين عبد الله محمد الشافعي ت سنة ١٩٩٧هـ / ١٢٩٧م)
 " مفرج الكروب في أخبار بني أيوب " ، تحقيق : جمال الدين

- الشيال طبعة القاهرة سنة ١٩٥٣م.
- * أدم متز: " المضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري "، ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة .

د ، إبراهيم أحمد العدوى :

- " ابن عبد الحكم رائد المورخين العرب " ، مكتبة الأنجلو المصرية سنة
- * أتكن (هيوج): " دارسة التاريخ وملاقتها بالعلوم الاجتماعية"، ترجمة د . محمود زايد ، دار العلوم للملايين بيروت سنة ١٩٦٣م .
- * د . أحمد رمضان أحمد : " تطور علم التاريخ الإسلامي حتى نهاية العصور الوسطى " الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة سنة ١٩٨٩م .
- * أرنست كاسبرد : " في المعرفة التاريخية " ترجمة أحمد حمدى محمود دار النهضة العربية .
- * أسد رستم: " مصطلح التأريخ " بيروت لبنان المطبعة الأمريكية .
- * د جمال الدين الشيال : " التاريخ الإسلامي وأثره في الفكر التاريخي الأوربي في المصبور النهضة " طبعة دار الثقافة الطباعة والنشر والتوزيع بيروت لبنان .
- د .حسنين محمد ربيع: "مصاضرات في علم التاريخ " طبعة سنة ١٩٨٤م دار النهضة العربية .

- * د . حسين عاصى : " المورخ أبو شامة وكتابه الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية " دار الكتب العلمية بيروت لبنان طبعة أولى سنة ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، سلسلة أعلام مؤرخى العرب والإسلام .
- * د . حسين نصار : " نشأة التدوين التاريخي عند العرب " ، مكتبة النهضة المصرية
- * د . عبد الرحمن بدوى : " النقد التاريخي " طبعة الكويت سنة ١٩٧٧م
- * عبد الرحن زكى : " خطط الفسطاط فيما كتبه عبد الرحمن بن عبد الحكم " ، طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٧٥م .
- * الزركلي (خير الدين): " الأعلام " الطبعة الثانية بالقاهرة سنة عم١٩- ١٩٥٩م (١٠ أجزاء).
- د . السيد عبد العزيز سالم : " مناهج البحث في التاريخ الإسلامي والآثار الإسلامية " نشر مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع بالإسكندرية سنة ١٩٦٧م .
- * د. سيدة إسماعيل كاشف : " مصادر التاريخ الإسلامي ممناهج البحث فيه " ، نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة سنة ١٩٧٦م .
- * د . شاكر مصطفى : " التاريخ العربى والمؤرخون " الطبعة الثالثة دار العلم للملايين ، وطبعة بيروت سنة ١٩٧٩م ، وطبعة أولى سنة ١٩٩٠م ، وطبعة ثالثة سنة ١٩٨٧م .
- * د. عبد العزيز الدورى : " بحث في نشاة علم التاريخ عند العرب " طبعة بيروت المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩٦٦م .

- * د . عفاف سيد صبرة : التاريخ السياسى للدولة الموارزمية " نشر دار الكتاب الجامعي طبعة أولى سنة ١٩٨٧م .
- * د ، على إبراهيم حسن : " استخدام المسادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي العام ، وفي التاريخ المسرى الوسيط " الطبعة الثالثة بالقاهرة سنة ١٩٨٠م .
- * فواد سيزكين : " تاريخ التراث العربي " ترجمة د ، محمود فهمي حجازي ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية سنة ١٩٨٣م .
- * د . فتحية النبراوى : " علم التاريخ " دارسة فى مناهج البحث طبعة القاهرة سنة ١٩٩٣م .
- * د . قاسم عبده قاسم : " الرؤية العضارية للتاريخ " الطبعة الثانية دار المعارف سنة ١٩٨٥م .
- * د . عبد اللطيف حمزة : " العركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي الأول " طبعة دار الفكر العربي سنة ١٩٦٨م .
- * محمد عبد الله عنان: " تاريخ الجامع الأزهر " اجنة التآليف والترجمة والنشر بالقاهرة الطبعة الثانية سنة ١٩٥٨م.
- " مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصرى " طاسنة ١٩٦٩م ، وطبعة مؤسسة مختار للنشر والتوزيع بالقاهرة سنة ١٩٩١م .
- * محمد مصطفى زيادة: " المؤرخون فى مصر فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى " طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة سنة ١٩٤٩م.

- * محمود رزق سليم : " عصر سلاطين الماليك " طبعة القاهرة سنة ١٩٤٩م .
- * مر جليوث : " دراسات عن المؤرخين العرب " ترجمة د . حسين نصار دار الثقافة بيروت لبنان .
- * د ، مصطفى الشكعة : " مناهج التاليف عند العرب " طبعة بيروت سنة ١٩٨٢م .
- * د . عبد المنعم ماجد : " تاريخ الصضارة في العصور الوسطى " مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٣١م .
- " مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي ، تعريف بمصادر التاريخ الإسلامي ومنهاجه الحديث " طبعة سنة ١٩٥٣م .
- * هاملتون جب: " دارسات في حضارة الإسلام " ترجمة د . إحسان عباس وآخرين ، دار العلم للملايين بيروت ط٣ سنة ١٩٧٩م .
- * هرنشو: " علم التاريخ " ترجمة د . عبد الحميد العبادى ، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٣٧م ، وط١ سنة ١٩٨٨م .
- * جمال فوزى محمد عمار: " الحركة التاريخية في بلاد الشام في عصر الحورب الصلبية من سنة ٢١٥ هـ ٣٦٠هـ (رسالة ماجستير) " بكلية دار العلوم رقم ٩٧٥سنة ١٩٩٤م.
- * عبد الرحمن حسين العزاوى : " المنهج عند المؤرخين العراقيين" (رسالة ماجستير) بأداب القاهرة ٢٩٢ .
- * د . عیسی مرسی سلیم حسین : " کتاب فتوح مصر واخبارها " لابن عبد الحکم ۱۸۷۰ ۲۵۷ه ۸۰۳ ۲۸۱ ، دراســة أدبیــة

- (دكتوراه) بجامعة عين شمس قمسم اللغة العربية سنة ١٩٨٠م .
- * عبد الفتاح فتحى عبد الفتاح : " الدراسات التاريخية في مصر في القرن الثالث الهجري (ماجستير) " بكلية دار بالقاهرة سنة ١٩٩١ .
- * د . إبراهيم العدوى : " مدرسة التاريخ الإسلامى فى مصر نشاتها أهم مؤسسيها " مقال بحوليات دار العلوم سنة ١٩٦٨ ، ١٩٦٩م . " دار العلوم سنة ١٩٦٨ ، ١٩٩٩م . " دار العلوم سنة ١٩٦٨ ، ١٩٩٩م . " دار العلوم سنة ١٩٩٨ ، ١٩٩٨ ، ١٩٩٨ . " دار العلوم سنة ١٩٩٨ ، ١٩٩٨ . " دار العلوم سنة ١٩٩٨ ، ١٩٩٨ . " دار العلوم سنة ١٩٩٨ .

"مناهج التاريخ الإسلامي في القرن الثالث الهجرى " مقال بحوليات كلية دار العلوم سنة ١٩٧٠ ، ١٩٧١م العدد الثالث .

- * د . زكى محمد حسن : " دراسات في الموازنة بين المؤرخين في ديار الإسلام والمؤرخين الأوربين في العصور الوسطى " مقال بمجلة كلية الادب والعلوم ببغداد ، عدد يونيه ١٩٧٥م .
- * د . سيدة إسماعيل كاشف : " المنهج التاريخي لابن عبد الحكم " مقال ضمن دراسات عن ابن عبد الحكم ، تأليف مجموعة من الأساتذة ، الهيئة العامة للكتاب سنة ١٩٧٥م.
- * مجموعة من المستشرقين: " دائرة المعارف الإسلامية المستشرقين" مترجمة للعربية مادة (تاريخ) التي حررها جب، يصدرها بالعربية عن الأصلية الإنجليزية، إبراهيم زكى وعبد الحميد يونس، وراجعها من قبل وزارة المعارف، الدكتور، محمد مهدى علام سنة ١٩٣٣م.
- * محمد شفيق غربال: "أساليب كتابة التاريخ عند العرب " مقال بمجلة مجمع اللغة العربية – الجزء الرابع عشر سنة ١٩٦٢ .

- * CLOUDE CAHEN
- LA SYRIE NORD AL EPOQUE
 DESCROISADES LE SSOURCES ARABES .
 PARIS 1940
- * OMAN CH:
- ON THE WRITING OF HISTORY.

LONDON. 1939.

- * TOYNBEE:
- A STUDY OF HISTORY, OXFORD 1962.

" فمرس الكتاب "

- التمهيد : ملامج الدياة السياسية والثقافية فى مصر وسوريا فى القرن السابع الهجرى/الثالثعشرالهيلادى

- الحياة السياسية والثقافية في مصر والشام خلال القرن ٧هـ/١٣مص١١
- الحياة السياسية في القرن ٧هـ / ١٣م
- الأيوبيون في مصر والشام يعد صلاح الدين
- النزاع بين العزيز والأفضل على دمشق ص١٤٠
- العادل سيف الدين سلطاناً على مصر سنة ٩٦٥-١٢٥هـ/١٢٠٠ - ١٢١٨م ص٥١
- السلطان العادل والحملة الصليبية الرابعة سنة ٢٠١هـ / ١٢٠٤م ص١٨
- الحملة الصليبية الخامسة سنة ١٦٥هـ / ١٢١٨م
- السلطان الكامل وحروبه مع الصليبين سنة ١٦٥ - ١٢١٨ - ١٢١٨ - ١٢٣٩م ص ٢١
- عودة النزاع بين الأيوبيين سنة ١٢٢٥هـ / ١٢٢٨م
- وفاة السلطان الكامل ونهاية حكمه
- السلطان العادل الثاني سنة ١٣٥ - ١٢٣٧ - ١٢٤٠م ص٥٧
- الصالح نجم الدين أيوب سلطاناً على مصر سنة ٦٣٧-١٢٤٨ م ١٢٤٠م ١٢٤٠م
- الحملة الصليبية السابعة على مصر سنة ١٤٧هـ / ١٢٤٩م ص٢٧
- لويس التاسع وموقعة المنصورة سنة ١٤٧هـ / ١٢٥٠م ص٢٨
- ضعف النولة الأيوبية وسقوطهاص٢٩
- ظهور دولة المماليك والانفصال بين مصر والشام ص٣١
– سلطنة شجر الدر سنة ٦٤٧هـ / ١٢٥٠م
 سلطنة المعن أيبك سنة ١٤٥٨هـ / ١٢٥٠م
السلطان قطر سنة ٧٥٧هـ / ٨٥٨هـ ص٣٤

مرقعة عين جالوت سنة ١٥٦هـ / ١٢٦٠م	_
الظاهر بيبرس سنة ١٥٨ – ٢٧٦هـ / ١٢٦٠ – ١٢٧٧م ص٣٦	-
السلطان بيبرس وإحياء الخلافة العباسية	_
بييرس وصراعه مع الصليبيين والمغول	_
وفاة بيبرسمعتد معتد على المستعدد	-
الملك السعيد سنة ٢٧٦ – ١٧٨هـص٤٤	-
مصر والشام تحت حكم دولة قلاون سنة ٧٧٨ - ١٢٧٤ - ١٢٧٩ - ١٣٨٢م ص٥٤	-
المنصور قلاوون سنة ٧٧٩ - ٦٨٩هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٠م ص٥٤	-
المنصور قلاوون وحروبه مع الصليبيين والمغول ص٢٦	
السلطان الأشرف خليل سنة ٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٣م ص ٤٨	-
السلطان الناصر محمد بن قلاوين سنة ٦٩٣ - ١٤٧هـ / ١٢٩٣ - ١٣٤١م ص٠٥	-
الحياة الثقافية في القرن السابع الهجري / ١٣ الميلادي ص٤٥	_
مكانة العلماء في القرن ٧هـ / ١٣م	-
دور سلاطين بنى أيوب والمماليك في الحياة الثقافية في ق ٧هـ ص٩٥	_
المنشأت التعليمية في ق ٧هـ / ١٣م	
النظام التعليمي في ق ٧هـ / ١٣مص٧٠	*****
ازدهار حركة التأليف في ق٧هـم٧٤	
في مجال العلوم الدينيةص٥٧	-
في مجال التاريخم٠٧٦	
في مجال اللغةم٧٧٠	_
قى مجال الأدبمن٧٨	_

ثانياً / المركة التاريخية في مصر وسوريا .

- الغصل اللهل : تطور حركة التأليف التأريخي في مصر والشام حتى نهاية
ق ٧هـ / ١٣م
- تطور حركة التأليف التأريخي في مصر والشام حتى نهاية ق ٧هـ / ١٣م ص ٨٤
- تطور التأليف التأريخي في مصر والشام حتى نهاية ق ٣هـ / ٩م ص٥٨
- تطور التأليف التأريخي في مصر والشام من ق ٤هـ / ١٠م إلى ق ٦هـ ١٢م
 التأليف التارريخي في ق ٧هـ / ١٣م
الغصل الثانى : التعريف بكبار المؤرخين في مصر والشام في ق ٧هـ / ١٣م ص١١١
اول : مؤرنو مصر
١- ابن ظافر الأزدى ت ٦١٣هـ/ ١٢١٦م
۲- المنذري ت ١٥٦هـ / ١٥٦٦م
٣- المكين بن العميد ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م
٤ - ابن ميسر ت ١٦٧٧م / ١٦٧٨م
ثانيا : مؤرخه الشام
۱ - ابن شاهنشاه ت ۱۲۱۷ه / ۱۲۱۸م
٢- ياقوت الحموى ت ٢٦٦هـ / ١٢٧٨م
٣- ابن أبي طي ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م
٤- ابن نظيف الحموى ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٤م ص ١٢١
٥- ابن أبي الدم ت ١٤٢هـ / ١٢٤٤مص١٢٢
٦- القفطى ت ٢٤٦هـ / ١٢٤٨م
٧- سيط ابن الجوزى ت ١٢٥٦ / ١٢٥٦م

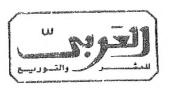
/- ابن العديم ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢مم
٩- أبو شامة ت ١٢٧هـ / ١٢٧٨م
١١- ابن خلكان ت ١٨٦هـ / ١٢٨٢ممــــــــــــــــــــــــــــــ
١٢٩- ابن واصل ت ٦٩٨هـ / ١٢٩٨م
الغصل الثالث: الخصائص والسمات المشتركة لحركة التأليف التأريخي في
ق ٧هـ/ ١٣م
١- المختصرات للتواريخ العامة
٧- النقل عن الآخرين من الكتب السابقة
٣- التذييل على الكتب السابقة
٤- التاريخ للأحداث المعاصرة
- تطور المنهج التاريخي في ق ٧هـ / ١٢م منه١٤
١- التأريخ الحولى أو حسب السنين ص١٤٩
٧- التأريخ حسب الموضوعاتص١٤٩
٣- التأريخ للدولص١٤٩
٤- التأريخ حسب الطبقات
الخاتمةمنهه١
الممادر والمراجعمادر والمراجع الممادر والمراجع الممادر والمراجع الممادر والمراجع المراجع
قهرس الكتابمه١٧٩



رقم الايداع ۲۰۰۰/۹٤۳۰

I.S.B.N

977-5040-89-2



۰۰ شارع قصر الهيني (۱۱۴۵۱) الماهره تليمون ۷۹۲۱۹۱ فساكسسس ۲۰۲/۷۹۲۷۵۳۲ ۲۶ مسلسان السنسسره شارع دخله من شهات الهندسين تليمون وهاكس ۷۴۹۲۱۲۵

The second secon

To: www.al-mostafa.com